



แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๓

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

www.uprightschool.net

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

2565



คำนำ

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดำเนินการภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) โดยเป็นไปตามแนวทางการจัดทำงานงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ประเด็น การป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ภายใต้แนวทางหลัก 3 แนวทาง ประกอบด้วย 1) สร้างจิตสำนึก และปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริต 2) สร้างกลไกป้องกันการทุจริต และ 3) เสริมสร้างประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วยสาระสำคัญ คือ **ส่วนที่ 1** บทนำ นำเสนอความเป็นมามาตรการป้องกันการทุจริต บทวิเคราะห์สถานการณ์ทุจริต ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 **ส่วนที่ 2** บริบทที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย และคำสั่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แสดงรายละเอียดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าว ความเชื่อมโยงของการจัดทำแผน และข้อมูลชื่อโครงการ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย และงบประมาณ

ขอขอบพระคุณหน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ให้ความร่วมมือในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จนสำเร็จ เพื่อ เป็นกรอบทิศทางในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบาย สำคัญ อันจะส่งผลให้การทุจริตในการปฏิบัติราชการลดน้อยลง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

ส่วนที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

การทุจริตในสังคมไทยระหว่างช่วงเวลาทศวรรษ ส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมหาศาลและเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ในทุกมิติ รูปแบบการทุจริตจากเดิมที่เป็นทุจริตทางตรงไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง ในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนเป็นการทุจริตที่ซับซ้อนมากขึ้นตัวอย่างเช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรมอื่น ๆ มากมายและส่งผลกระทบต่อวงกว้าง

ปัจจุบัน ทุกภาคส่วนในสังคมมีความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม การรับรู้การทุจริตของประเทศไทยยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา อันสะท้อนได้จากดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยจากข้อมูลดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index: CPI) ปี 2563 ประเทศไทยได้ 36 คะแนน โดยมีคะแนนเท่ากับปี 2562 โดยในปีนี้อยู่ในอันดับที่ 104 ของโลก จากจำนวนทั้งหมด 180 ประเทศทั่วโลก แสดงให้เห็นว่า ประเทศไทยยังมีการทุจริตคอร์รัปชันอยู่ในระดับสูง และสมควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ซึ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่ม ในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการ ต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละ หน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต ประกอบกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (2560 – 2564) โดยกำหนดวิสัยทัศน์ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต” (Zero Tolerance & Clean Thailand) และกำหนดพันธกิจ “สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล” พร้อมทั้งกำหนดเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ว่า “ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) สูงกว่าร้อยละ 50” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างสังคมที่มีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง และมีปัจจัยความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ คือ ทุกภาคส่วนร่วมส่งเสริมการกล่อมเกลாத่างสังคม และส่งเสริมการเรียนรู้ในทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย รวมถึงฝึกกำลังและความร่วมมือทุกภาคส่วนในการเปลี่ยนสภาพแวดล้อมที่นำไปสู่สังคมที่มีค่านิยมร่วมต้านทุจริต และมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ สร้างนวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริต มีกลไกป้องกันการทุจริตและระบบบริหารจัดการ ตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีปัจจัยความสำเร็จ คือ มีกระบวนการทำงานด้านป้องกันการทุจริตเปลี่ยนแปลงสู่การทำงานเชิงรุก สามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างเท่าทันและมีประสิทธิภาพ

มีการบูรณาการการทำงานระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีกลุ่มเป้าหมายหลัก คือ เด็กและเยาวชน ทั้งนี้ มีความเชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยดำเนินการผ่านกลยุทธการปรับฐานความคิดทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม และส่งเสริมให้มีระบบและกระบวนการกล่อมเกลาทางสังคมเพื่อต้านทุจริต พร้อมทั้งเสริมพลังการมีส่วนร่วมของพลเมือง (Civic Participation) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต และมีความเชื่อมโยงกับ ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก โดยดำเนินการผ่านกลยุทธการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต อีกทั้งพัฒนา วิเคราะห์และบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้เรื่องการทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

นอกจากนี้ ทิศทางการพัฒนายุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 ยังมีความสอดคล้องกับทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพและธรรมาภิบาลในภาครัฐ ซึ่งแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 ได้จัดทำขึ้นบนพื้นฐานของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ถือเป็นแผนแม่บทหลักของการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 โดยกำหนดประเด็นการพัฒนา พร้อมทั้ง แผนงาน/โครงการสำคัญที่ต้องดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในช่วง 5 ปีแรกของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเตรียมความพร้อมของคน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล ของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อีกด้วย

สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้ส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยให้ยึดกรอบยุทธศาสตร์หลักที่ใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) และแผนแม่บทบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงนำมาสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ฉบับนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อเป็นกรอบทิศทางในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายสำคัญ อันจะส่งผลให้การทุจริตในการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการลดน้อยลง

ข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

1. ที่ตั้ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ตั้งอยู่ภายในบริเวณโรงเรียนปราสาท ถนนโชคชัย-เดชอุดม ตำบลก้งแอน อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์ มีระยะทางห่างจากจังหวัดสุรินทร์ ประมาณ 30 กิโลเมตร ตามเส้นทางหมายเลข 214 (ถนนสุรินทร์-ช่องจอม) รับผิดชอบการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตท้องที่ 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอปราสาท อำเภอสัญชะ อำเภอกาบเชิง อำเภอบัวเขต อำเภอศรีณรงค์ อำเภอพนมดงรัก

ที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ตั้งอยู่ระหว่างเส้นละติจูดที่ 14 องศา 19 ลิปดา 45 ลิปดาเหนือ และ 14 องศา 53 ลิปดา 56 พิลิปดาเหนือ เส้นลองจิจูด ที่ 103 องศา 13 ลิปดา 43 พิลิปดา และ 104 องศา 3 ลิปดา 42 พิลิปดาตะวันออก รวมพื้นที่ทั้งสิ้น 3,698,836 ตารางกิโลเมตร

2. อาณาเขต

| | | | | |
|-------------|-----------|--------------------|----------------|-------------------------------------|
| ทิศเหนือ | ติดต่อกับ | อำเภอลำดวน | อำเภอเมือง | จังหวัดสุรินทร์ |
| ทิศใต้ | ติดต่อกับ | ราชอาณาจักรกัมพูชา | | |
| ทิศตะวันออก | ติดต่อกับ | อำเภอปราสาท | อำเภอชุมพวง | และอำเภอภูสิงห์ จังหวัดศรีสะเกษ |
| ทิศตะวันตก | ติดต่อกับ | อำเภอบ้านกรวด | อำเภอประโคนชัย | และอำเภอพลับพลาไชย จังหวัดบุรีรัมย์ |

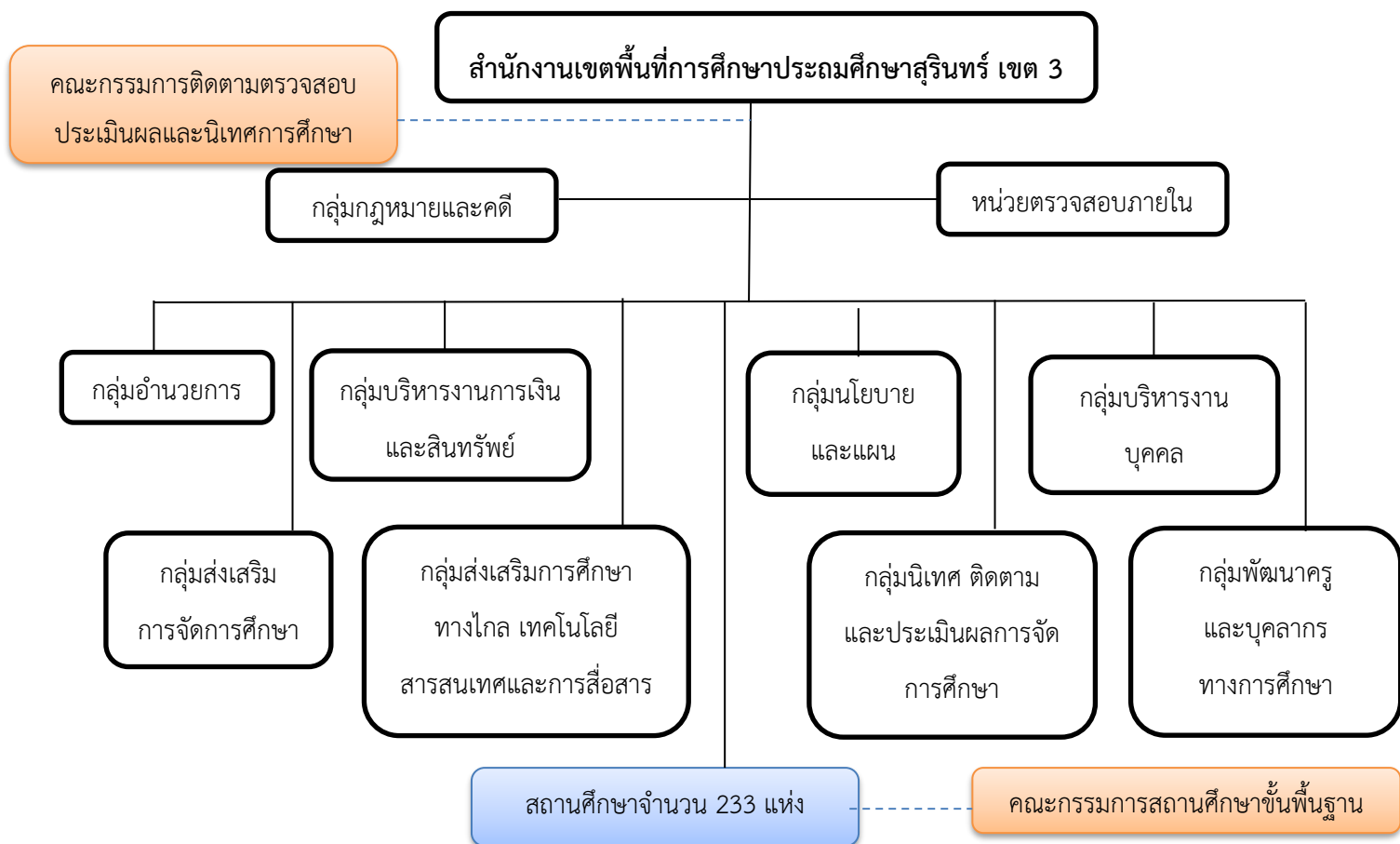
3. การติดต่อสื่อสาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 เน้นการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษา โดยมีเว็บไซต์หลัก คือ www.srn3.go.th หมายเลขโทรศัพท์ที่ใช้ในการติดต่อ มีดังนี้

| | | | |
|---|-------------|--------|-------------|
| - หน้าห้องผู้อำนวยการ | 0-4455-2347 | โทรสาร | 0-4455-1347 |
| - กลุ่มผู้อำนวยการ | 0-4455-1333 | โทรสาร | 0-4455-2052 |
| - กลุ่มนโยบายและแผน | | | 0-4455-2350 |
| - กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร | | | 0-4455-2349 |
| - กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ | | | 0-4455-1374 |
| - กลุ่มบริหารงานบุคคล | | | 0-4455-2351 |
| - กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | | | 0-4455-2351 |
| - กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา | | | 0-4455-2352 |
| - กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา | | | 0-4455-2349 |
| - กลุ่มกฎหมายและคดี | | | 0-8154-5948 |
| - หน่วยตรวจสอบภายใน | | | 0-4455-1374 |

กระทรวงศึกษาธิการที่ได้ประกาศจัดตั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 225 เขต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 พื้นที่บริการ จำนวน 6 อำเภอ คือ อำเภอปราสาท อำเภอสังขะ อำเภอกาบเชิง อำเภอบัวเขต อำเภอศรีณรงค์ และอำเภอพนมดงรัก โรงเรียนจำนวน 233 โรงเรียน มีโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและอำนาจหน้าที่ ตามแผนภาพ ที่ 1 ดังนี้

**แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3**



แผนภูมิที่ 1 แสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ

6.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 แบ่งสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ใน ท้องที่อำเภอเดียวกันเป็นเครือข่ายการจัดการศึกษา จำนวน 23 เครือข่ายการจัดการศึกษา ดังต่อไปนี้

- 6.2.1 อำเภอปราสาท มีจำนวน 8 เครือข่าย จำนวน 75 โรงเรียน
- 6.2.2 อำเภอสังขะ มีจำนวน 6 เครือข่าย จำนวน 64 โรงเรียน
- 6.2.3 อำเภอกาบเชิง มีจำนวน 3 เครือข่าย จำนวน 28 โรงเรียน
- 6.2.4 อำเภอบัวเขต มีจำนวน 2 เครือข่าย จำนวน 22 โรงเรียน
- 6.2.5 อำเภอศรีณรงค์ มีจำนวน 2 เครือข่าย จำนวน 27 โรงเรียน

6.2.6 อำเภอพนมดงรัก มีจำนวน 2 เครือข่าย จำนวน 17 โรงเรียน

7. อำนาจหน้าที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 มีอำนาจหน้าที่ตามข้อ 6 แห่งกฎกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

7.1 จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้อง กับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น

7.2 วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณ เงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่ การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบ ติดตามการ ใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

7.3 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

7.4 กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และในเขตพื้นที่การศึกษา

7.5 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

7.6 ประสานการระดมทรัพยากรต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคลเพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนา การศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

7.7 จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

7.8 ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้ง บุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดรูปแบบหลากหลายในเขต พื้นที่การศึกษา

7.9 ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุน สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษา

7.10 ประสาน ส่งเสริม ดำเนินงานของคณะกรรมการและคณะทำงานด้านการศึกษา

7.11 ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา

7.12 ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจกรรมภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ระบุให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ หน่วยงานใดโดยเฉพาะ หรือปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

8. ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

8.1 นางภาวนิชา อินทร์ช้าง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

8.2 นายพิชิต หอมนวน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

8.3 นายเดชา การรัมย์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

8.4 นายสำราญ อยู่ยูนาน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

9. ผู้อำนวยการกลุ่ม/ผู้อำนวยการหน่วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

- | | |
|----------------------------|--|
| 9.1 นายวีรวัฒน์ พรหมบุตร | ผู้อำนวยการกลุ่มอำนาจการ |
| 9.2 นางนงลักษณ์ บึงชัยภูมิ | ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน |
| 9.3 นายเทพฤทธิ์ ศรีฤทธิไกร | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร |
| 9.4 นางพิกุล ธงไชย | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ |
| 9.5 นายพิศาล ฉันททอง | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล |
| 9.6 นางสาวสุวรรณี สวयरูป | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา |
| 9.7 นายบุญเจริญ บุญเชิด | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การจัดการศึกษา |
| 9.8 นางอรทัย ศรีฤทธิไกร | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา |
| 9.9 นายนคร เจือจันทร์ | นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี |
| 9.10 นางสาวกาญจนา ไบพลูทอง | ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน |

10. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

- | | |
|--|--|
| 10.1 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 | ประธานกรรมการ |
| 10.2 นายไพบุลย์ เทพบุตร | กรรมการผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษาของรัฐ |
| 10.3 นายจำลอง จะมัวดี | กรรมการผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษาของเอกชน |
| 10.4 นางจุฑารัตน์ พลศักดิ์เดช | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาปฐมวัย |
| 10.5 นายสุเชาว์ กิ่งแก้ว | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 10.6 นางธนานันต์ ดียิ่ง | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยและประเมินผล |
| 10.7 นายถวิล บุญเยี่ยม | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา |
| 10.8 นางสาวพิมลพรรณ เพิ่มทรัพย์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม |
| 10.9 ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล | กรรมการและเลขานุการ |

11. ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา

11.1 ข้อมูลด้านปริมาณ

11.1.1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนพื้นที่ องค์กร หมู่บ้าน และครัวเรือน ในเขตพื้นที่การศึกษา

| ที่ | อำเภอ | เนื้อที่ (ตร.ร.กม) | ระยะทาง จากอำเภอ ถึงเขตพื้นที่ฯ | จำนวน เทศบาล | จำนวนองค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่น | จำนวน ตำบล | จำนวน หมู่บ้าน | จำนวน ชุมชน |
|-----|----------|-----------------------|---------------------------------------|-----------------|---------------------------------------|---------------|-------------------|----------------|
| 1 | ปราสาท | 908.84 | - | 3 | 17 | 18 | 241 | - |
| 2 | สังขะ | 1,009.00 | 50 | 1 | 12 | 12 | 188 | 9 |
| 3 | กาบเชิง | 574.00 | 25 | 2 | 4 | 6 | 86 | - |
| 4 | บัวเชด | 479.00 | 70 | 1 | 6 | 6 | 68 | - |
| 5 | ศรีณรงค์ | 410.00 | 78 | - | 5 | 5 | 61 | - |
| 6 | พนมดงรัก | 308.00 | 30 | - | 4 | 4 | 55 | - |
| รวม | | | | 7 | 48 | 51 | 695 | 9 |

ที่มา : ที่ทำการปกครองจังหวัดสุรินทร์

11.1.2 ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สุรินทร์ เขต 3

11.1.2.1 จำนวนโรงเรียนจำแนกตามระดับชั้นที่จัดการศึกษา

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลจำนวนโรงเรียน จำแนกตามระดับชั้นที่จัดการศึกษา

| ระดับชั้นที่จัดการศึกษา | จำนวนโรงเรียน |
|---|---------------|
| ชั้นอนุบาล 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | 6 |
| ชั้นอนุบาล 2 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | 145 |
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | 1 |
| ชั้นอนุบาล 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | 2 |
| ชั้นอนุบาล 2 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | 76 |
| ชั้นอนุบาล 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 | - |
| ชั้นอนุบาล 2 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 | 3 |
| รวม | 233 |

ที่มา : ข้อมูลนักเรียน ณ วันที่ 25 มิถุนายน 2564 (กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร)

11.1.2.2 จำนวนโรงเรียนจำแนกขนาดตามจำนวนนักเรียน

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลจำนวนโรงเรียน จำแนกตามระดับชั้นที่จัดการศึกษา

| ขนาด (จำนวนนักเรียน) | จำนวนโรงเรียน |
|-------------------------------------|---------------|
| ขนาดที่ 1 (นักเรียน 120 คนลงมา) | 65 |
| ขนาดที่ 2 (นักเรียน 121-200 คน) | 71 |
| ขนาดที่ 3 (นักเรียน 201-300 คน) | 53 |
| ขนาดที่ 4 (นักเรียน 301-499 คน) | 39 |
| ขนาดที่ 5 (นักเรียน 500-1,499 คน) | 5 |
| ขนาดที่ 6 (นักเรียน 1,500-2,499 คน) | - |
| ขนาดที่ 7 (นักเรียน 2,500 คนขึ้นไป) | - |
| รวม | 233 |

ที่มา : ข้อมูลนักเรียน ณ วันที่ 25 มิถุนายน 2564 (กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร)

11.1.2.3 จำนวนโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลจำนวนโรงเรียนขนาดเล็ก จำแนกตามจำนวนนักเรียน

| จำนวนนักเรียน | จำนวนโรงเรียน |
|---------------------|---------------|
| ไม่มีนักเรียน | - |
| นักเรียน 1-20 คน | - |
| นักเรียน 21-40 คน | - |
| นักเรียน 41-60 คน | 13 |
| นักเรียน 61-80 คน | 15 |
| นักเรียน 81-100 คน | 24 |
| นักเรียน 101-120 คน | 13 |
| รวม | 65 |

ที่มา : ข้อมูลนักเรียน ณ วันที่ 25 มิถุนายน 2564 (กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร)

11.1.2.4 ข้อมูลจำนวนนักเรียน ห้องเรียน ครู และอัตราส่วน ห้องเรียน : นักเรียน
ปีการศึกษา 2564

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนโรงเรียน นักเรียน และครูในสังกัด จำแนกรายอำเภอ

| ที่ | อำเภอ | จำนวน รร. | จำนวนนักเรียน | | | จำนวน ห้องเรียน | จำนวนครู | | | อัตราส่วน | |
|-----|----------|--------------|---------------|--------|--------|--------------------|----------|-------|-------|--------------|---------|
| | | | ชาย | หญิง | รวม | | ชาย | หญิง | รวม | ห้อง: นร. | ครู:นร. |
| 1 | ปราสาท | 75 | 7,720 | 7,521 | 15,241 | 792 | 240 | 612 | 852 | 4 : 77 | 1 : 18 |
| 2 | สังขะ | 64 | 7,074 | 6,685 | 13,759 | 704 | 222 | 564 | 786 | 2 : 39 | 2 : 35 |
| 3 | กาบเชิง | 28 | 3,587 | 3,202 | 6,789 | 344 | 123 | 254 | 377 | 4 : 79 | 1 : 18 |
| 4 | บัวเชด | 22 | 2,293 | 2,129 | 4,422 | 252 | 77 | 180 | 257 | 2 : 35 | 5 : 86 |
| 5 | ศรีณรงค์ | 27 | 2,636 | 2,554 | 5,190 | 287 | 102 | 206 | 308 | 1 : 18 | 1 : 17 |
| 6 | พนมดงรัก | 17 | 2,014 | 1,978 | 3,992 | 206 | 61 | 148 | 209 | 5 : 79 | 1 : 19 |
| | รวม | 233 | 25,324 | 24,069 | 49,393 | 2,585 | 825 | 1,964 | 2,789 | 1 : 19 | 3 : 53 |

ที่มา : ข้อมูลนักเรียน ณ วันที่ 25 มิถุนายน 2564 (กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร)

ข้อมูลครู ณ วันที่ 25 มิถุนายน 2564 (กลุ่มบริหารงานบุคคล)

11.1.2.5 ข้อมูลจำนวนนักเรียนและห้องเรียน

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนนักเรียนและห้องเรียน จำแนกรายชั้น ปีการศึกษา 2564

| ชั้น | จำนวน ห้องเรียน | จำนวนนักเรียน | | | อัตราส่วน ห้องเรียน : นักเรียน |
|----------------------------|--------------------|---------------|-------|-------|-----------------------------------|
| | | ชาย | หญิง | รวม | |
| ระดับก่อนประถมศึกษา | | | | | |
| อนุบาลปีที่ 1 | 8 | 55 | 71 | 126 | 1 : 15 |
| อนุบาลปีที่ 2 | 267 | 2,435 | 2,263 | 4,698 | 1 : 17 |
| อนุบาลปีที่ 3 | 275 | 2,533 | 2,467 | 5,000 | 1 : 18 |
| รวมก่อนประถมศึกษา | 550 | 5,023 | 4,801 | 9,824 | 1 : 17 |
| ระดับประถมศึกษา | | | | | |
| ประถมศึกษาปีที่ 1 | 285 | 2,672 | 2,667 | 5,339 | 1 : 18 |
| ประถมศึกษาปีที่ 2 | 285 | 2,710 | 2,595 | 5,305 | 1 : 18 |
| ประถมศึกษาปีที่ 3 | 288 | 2,989 | 2,867 | 5,856 | 1 : 20 |
| ประถมศึกษาปีที่ 4 | 292 | 3,015 | 2,806 | 5,821 | 1 : 20 |
| ประถมศึกษาปีที่ 5 | 283 | 2,801 | 2,666 | 5,467 | 1 : 19 |

| ชั้น | จำนวน ห้องเรียน | จำนวนนักเรียน | | | อัตราส่วน ห้องเรียน : นักเรียน |
|-------------------------------|--------------------|---------------|--------|--------|-----------------------------------|
| | | ชาย | หญิง | รวม | |
| ประถมศึกษาปีที่ 6 | 290 | 2,860 | 2,794 | 5,654 | 1 : 19 |
| รวมประถมศึกษา | 1,723 | 17,047 | 16,395 | 33,442 | 1 : 19 |
| ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น | | | | | |
| มัธยมศึกษาปีที่ 1 | 100 | 1,139 | 908 | 2,047 | 1 : 20 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 2 | 102 | 1,109 | 946 | 2,055 | 1 : 20 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 3 | 101 | 954 | 925 | 1,879 | 1 : 18 |
| รวมมัธยมศึกษาตอนต้น | 303 | 3,202 | 2,779 | 5,981 | 1 : 19 |
| ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย | | | | | |
| มัธยมศึกษาปีที่ 4 | 3 | 26 | 40 | 66 | 1 : 22 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 5 | 3 | 12 | 23 | 35 | 1 : 11 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 6 | 3 | 14 | 31 | 45 | 1 : 15 |
| ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย | 9 | 52 | 94 | 146 | 1 : 16 |
| รวมทั้งสิ้น | 2,585 | 25,324 | 24,069 | 49,393 | 1 : 19 |

ที่มา : ข้อมูลนักเรียน ณ วันที่ 25 มิถุนายน 2564 (กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร)

11.1.2.6 จำนวนนักเรียนในสังกัด

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนนักเรียนในสังกัด จำแนกตามระบบการศึกษาและรายอำเภอ

| ที่ | อำเภอ | ระดับการศึกษา | | | | รวมทุกระดับ |
|-----|----------|---------------|------------|----------------------|-----------------------|-------------|
| | | ก่อนประถม | ประถมศึกษา | มัธยมศึกษา ตอนต้น | มัธยมศึกษา ตอนปลาย | |
| 1 | ปราสาท | 2,967 | 10,819 | 1,455 | - | 15,241 |
| 2 | สังขะ | 2,725 | 9,258 | 1,776 | - | 13,759 |
| 3 | กาบเชิง | 1,461 | 4,397 | 931 | - | 6,789 |
| 4 | บัวเชด | 901 | 3,091 | 395 | 35 | 4,422 |
| 5 | ศรีณรงค์ | 1,019 | 3,203 | 904 | 64 | 5,190 |
| 6 | พนมดงรัก | 751 | 2,674 | 520 | 47 | 3,992 |
| | รวม | 9,824 | 33,442 | 5,981 | 146 | 49,393 |

ที่มา : ข้อมูลนักเรียน ณ วันที่ 25 มิถุนายน 2564 (กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร)

11.1.2.7 จำนวนบุคลากรภายในเขตพื้นที่การศึกษา

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนบุคลากรภายในเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามตำแหน่งและกลุ่ม

| ที่ | กลุ่ม/หน่วย | บุคลากรภายในเขตพื้นที่การศึกษา | | | | | | |
|-----|---|--------------------------------|--------------|--------------------|--------------|---------------|-----------------|-------------|
| | | ผอ./รอง ผอ. | ศึกษานิเทศก์ | บุคลากรทางการศึกษา | ลูกจ้างประจำ | พนักงานราชการ | ลูกจ้างชั่วคราว | รวมทั้งสิ้น |
| 1 | สพป.สุรินทร์ เขต 3 | 4 | | | | | | 4 |
| 2 | กลุ่มอำนวยการ | | | 6 | 2 | | 9 | 17 |
| 3 | กลุ่มนโยบายและแผน | | | 5 | | | 1 | 6 |
| 4 | กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | | | 1 | | | 1 | 2 |
| 5 | กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ | | | 5 | | | 2 | 7 |
| 6 | กลุ่มบริหารงานบุคคล | | | 7 | | | 1 | 8 |
| 7 | กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | | | 1 | | | 1 | 2 |
| 8 | กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การจัดการศึกษา | | 14 | | | | 1 | 15 |
| 9 | กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา | | | 8 | | 1 | | 9 |
| 10 | กลุ่มกฎหมายและคดี | | | 2 | | | | 2 |
| 11 | หน่วยตรวจสอบภายใน | | | 2 | | | | 2 |
| | รวม | 4 | 14 | 37 | 2 | 1 | 16 | 74 |

ที่มา : ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา ณ วันที่ 4 ตุลาคม 2564

11.1.2.8 แสดงจำนวนบุคลากร

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนบุคลากร จำแนกตามประเภท

| ที่ | ประเภทบุคลากร | จำนวน (คน) |
|-----|--|------------|
| 1 | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | 1 |
| 2 | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | 3 |
| 3 | ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย | 10 |
| 4 | ศึกษานิเทศก์ | 13 |
| 5 | บุคลากรทางการศึกษาตามมาตรา 38 ค (2) | 28 |
| 6 | ผู้อำนวยการสถานศึกษา | 209 |
| 7 | รองผู้อำนวยการสถานศึกษา | 41 |
| 8 | ข้าราชการครูสายผู้สอน | 2,406 |

| ที่ | ประเภทบุคลากร | จำนวน (คน) |
|-----|---|------------|
| 9 | พนักงานราชการ | 183 |
| 10 | ครูอัตราจ้าง | 49 |
| 11 | ลูกจ้างประจำ | 65 |
| 12 | ลูกจ้างชั่วคราว ปฏิบัติงาน ชุกรการโรงเรียน | 198 |
| 13 | ลูกจ้างชั่วคราว ปฏิบัติงาน นักการภารโรง | 70 |
| 14 | ลูกจ้างชั่วคราว ปฏิบัติงาน พี่เลี้ยงเด็กพิการ | 57 |
| | รวม | 3,333 |

ที่มา : ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2564 (กลุ่มบริหารงานบุคคล)

ตารางที่ 10 รายงานผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ตามมาตรฐาน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (พ.ศ. 2560) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

| มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้/ประเด็นการ พิจารณา | ระดับ คุณภาพ | ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา |
|--|-----------------|---|
| มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ (ใช้ผลการประเมินการเป็นระบบราชการ 4.0 ของ กพร. สพฐ.) | | |
| มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ (ใช้ผลการประเมินการเป็นระบบราชการ 4.0 ของ กพร. สพฐ.) | | |
| มาตรฐานที่ 3 สมรรถนะของการบริหารและการจัดการศึกษา | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้ | ดี | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนา งานสะท้อนถึงสภาพปัญหา และดำเนินการได้ตามเป้าหมาย สามารถเป็นแนวทางหรือแบบอย่างให้กับองค์กรหรือหน่วยงาน อื่นที่สนใจ ทั้งนี้ ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกกลุ่ม/หน่วย ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหารูปแบบหรือวิธีการทำงานที่ดี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้มากยิ่งขึ้น |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานศึกษามีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษา ขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษา | ดีเยี่ยม | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแนวทางส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามได้ครอบคลุมสถานศึกษาทุกขนาด และสะท้อนสภาพ ปัญหาพร้อมทั้งมีโครงการ กิจกรรม กระบวนการดำเนินงาน ที่พัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด เป็นไปอย่างชัดเจน มีการสร้างความตระหนักให้กับผู้บริหาร สถานศึกษา ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ควรบริหารจัดการ โดยใช้พื้นที่เป็นฐาน และขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัย และ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีคุณภาพ ตามหลักสูตร ประกอบด้วย | | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีกระบวนการส่งเสริมสนับสนุน การพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ชัดเจน ครอบคลุมทุกช่วงวัย สอดคล้องกับสภาพปัญหา โดยจัดให้มีโครงการ กิจกรรม |

| มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้/ประเด็นการพิจารณา | ระดับคุณภาพ | ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา |
|---|-------------|--|
| 1) ผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย 2) การทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT) 3) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) 4) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5) ผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน | ดีเยี่ยม | การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนครอบคลุมทุกด้าน เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ ได้ตามเป้าหมาย ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนด้วยรูปแบบวิธีการที่หลากหลายสอดคล้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียนจนผลสัมฤทธิ์มีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามควรส่งเสริม สนับสนุน การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาช่วยในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ครอบคลุมในทุกมิติ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกันศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นหรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ ประกอบด้วย 1) จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับได้เข้าเรียนชั้น ป.1 2) อัตราการออกกลางคันลดลง 3) อัตราการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นของผู้เรียนที่จบชั้น ป.6/ม.3/ม.6 4) ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษ ได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพได้แก่ เด็กที่มีความสามารถพิเศษ 5) ผู้เรียนชั้น ม.3 มีความรู้และทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในสายอาชีพ | ดีเยี่ยม | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้เรียนทุกช่วงวัยได้ทั่วถึง ชัดเจน และต่อเนื่อง สอดคล้องกับสภาพบริบทของพื้นที่ ทั้งกลุ่มผู้เรียนปกติและกลุ่มผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียม และมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการนำไปใช้ประกอบอาชีพ ในขณะเดียวกัน ควรมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบ เทียบตรง ตรวจสอบง่าย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีผลงานเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ | ดี | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างนำเสนอผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา อย่างไรก็ตาม ควรมีการพัฒนาบุคลากรในสังกัดให้มีความรู้ ความเข้าใจและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับความต้องการ ความจำเป็นของพื้นที่ ด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการ | ดีเยี่ยม | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความตระหนักและเห็นความสำคัญในการพัฒนางาน โดยประชาสัมพันธ์ให้กับผู้ที่มีส่วนรับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการทั้ง 4 ด้าน เพื่อนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ควรใช้กระบวนการวิจัยช่วยในการแสวงหาจุดเด่น จุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนา ที่สะท้อนการปฏิบัติงานได้จริง |

| | | |
|-------------------------------------|-------------|-------------------------|
| มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้/ประเด็นการพิจารณา | ระดับคุณภาพ | ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา |
| สรุปภาพรวมมาตรฐานที่ 3 | | ดีเยี่ยม |

ที่มา : สำนักติดตามและประเมินผลการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สตผ.สพฐ.) (พ.ศ.2564)

ตารางที่ 11 ผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3)

| กลยุทธ์/ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย | ผลการประเมิน |
|---|-------------|--------------|
| กลยุทธ์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและของประเทศชาติ | | |
| ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุน ในการสร้างภูมิคุ้มกัน พร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและภัยคุกคามรูปแบบใหม่ในทุกรูปแบบ | ร้อยละ 85 | บรรลุ |
| กลยุทธ์ที่ 3 การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ | | |
| ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของผู้เรียนปฐมวัยมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา | ร้อยละ 80 | บรรลุ |
| ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไป | เพิ่มขึ้น | - |
| ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ระดับดีขึ้นไป | ร้อยละ 70 | บรรลุ |
| ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ได้รับการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้ระดับการพัฒนาทางด้านภาษา (CEFR) ตามเกณฑ์ที่กำหนด | ร้อยละ 100 | ไม่บรรลุ |
| ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของสถานศึกษาที่สอนในระดับ ม.ต้น ที่ได้รับการเตรียมความพร้อมด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA | ร้อยละ 100 | ไม่บรรลุ |
| ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ สมรรถนะ หรือทักษะอาชีพ ในด้านต่าง ๆ เพื่อการประกอบอาชีพ การดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคม อย่างสอดคล้องตามสภาพความต้องการและบริบทของแต่ละพื้นที่ ตลอดจนความท้าทายที่เป็นพลวัตของโลกในศตวรรษที่ 21 | | |
| ตัวชี้วัดที่ 14.1 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 | ร้อยละ 80 | บรรลุ |
| ตัวชี้วัดที่ 14.2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 | ร้อยละ 80 | บรรลุ |
| ตัวชี้วัดที่ 14.3 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6 | ร้อยละ 80 | - |
| กลยุทธ์ที่ 4 การสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา | | |
| ตัวชี้วัดที่ 15 อัตราเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ | | |
| ตัวชี้วัดที่ 15.1 ประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ | ร้อยละ 100 | บรรลุ |

| กลยุทธ์/ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย | ผลการประเมิน |
|--|-------------|--------------|
| เข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | | |
| ตัวชี้วัดที่ 15.2 นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2563 ได้ศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | ร้อยละ 80 | บรรลุ |

| กลยุทธ์/ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย | ผลการประเมิน |
|--|-------------|--------------|
| ตัวชี้วัดที่ 15.3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จบหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 ได้ศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หรือเทียบเท่า | ร้อยละ 100 | - |
| ตัวชี้วัดที่ 15.4 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จบหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 ได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น | ร้อยละ 78 | - |
| กลยุทธ์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม | | |
| ตัวชี้วัดที่ 19 ร้อยละของนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | ร้อยละ 80 | บรรลุ |

หมายเหตุ : กลยุทธ์ที่ 2 การจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และกลยุทธ์ที่ 6 การปรับสมดุล
และพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา ใช้ข้อมูลจากสำนัก/หน่วย/กลุ่ม/ศูนย์ ในส่วนกลาง สพฐ.

ตารางที่ 12 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2564)

| ปีงบประมาณ | ผลคะแนน ITA | พัฒนาการ | ผลต่างของคะแนน ITA |
|------------|-------------|-----------|--------------------|
| พ.ศ. 2558 | 74.76 | - | - |
| พ.ศ. 2559 | 82.42 | เพิ่มขึ้น | +7.66 |
| พ.ศ. 2560 | 82.78 | เพิ่มขึ้น | +0.36 |
| พ.ศ. 2561 | 78.44 | ลดลง | -4.34 |
| พ.ศ. 2562 | 87.79 | เพิ่มขึ้น | +9.35 |
| พ.ศ. 2563 | 80.07 | ลดลง | -7.72 |
| พ.ศ. 2564 | 92.97 | เพิ่มขึ้น | +12.90 |

เปรียบเทียบค่าคะแนนตามตัวชี้วัด ปีงบประมาณ 2563-2564

| ตัวชี้วัด | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 | ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 | ผลต่างของคะแนน |
|-----------|-------------------------|-------------------------|----------------|
| IIT | 28.92 | 28.64 | -0.28 |
| EII | 28.15 | 27.40 | -0.75 |
| OIT | 22.70 | 36.93 | +14.23 |

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2564 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้พัฒนานวัตกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในรูปแบบออนไลน์ โดยมีแนวคิดการพัฒนานวัตกรรมการประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูล รวดเร็วในการวิเคราะห์และประมวลผล โปร่งใสตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง (Real-time system) และการประเมินมีประสิทธิภาพ ลดภาระงานด้านเอกสาร (Paperless) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินโดยปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูล ให้เป็นแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.97 ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A โดย ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย 100 ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น คือ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 84.64

1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการตอบแบบประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงานที่มีต่อหน่วยงานตนเอง (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แบบประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และ จากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

| ตัวชี้วัดที่ | ประเด็นตัวชี้วัด | คะแนน | ระดับ | หมายเหตุ |
|--------------|--------------------------|-------|-------|----------|
| 1 | การปฏิบัติหน้าที่ | 97.61 | AA | |
| 2 | การใช้งบประมาณ | 91.56 | A | |
| 3 | การใช้อำนาจ | 96.47 | AA | |
| 4 | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 95.30 | AA | |
| 5 | การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 96.41 | AA | |
| 6 | คุณภาพการดำเนินงาน | 94.33 | AA | |
| 7 | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 90.42 | A | |
| 8 | การปรับปรุงระบบการทำงาน | 89.23 | A | |

| | | | | |
|----|---------------------|-------|----|--|
| 9 | การเปิดเผยข้อมูล | 84.64 | B | |
| 10 | การป้องกันการทุจริต | 100 | AA | |

เมื่อเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คือมีผลคะแนนการประเมินฯ 85 คะแนนขึ้นไป นั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 มีเพียงตัวชี้วัดเดียวคือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 84.64 ที่ยังไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนด

1.3 ผลการวิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูล พบว่า แบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่มีสัดส่วนค่าน้ำหนักคะแนนสูงสุด ได้แก่ ประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงานที่มีต่อหน่วยงานตนเอง (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีค่าน้ำหนักคะแนน 28.64 (คิดเป็นร้อยละ 95.47) มีสัดส่วนค่าน้ำหนักคะแนนสูงสุด รองลงมาคือ แบบประเมิน OIT มีค่าน้ำหนักคะแนน 36.93 (คิดเป็นร้อยละ 92.32) และ แบบประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (External Integrity and Transparency Assessment :EIT) มีค่าน้ำหนักคะแนน 27.40 (คิดเป็นร้อยละ 91.33)

2. อภิปรายผลการประเมินความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 3

จากการผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 92.97 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานอยู่ในระดับ A โดยตัวชี้วัด การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย 100 ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ **ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล** ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย **84.64** และเรียงคะแนนประเมิน ได้ดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 100.00 ซึ่งอยู่ในระดับ AA
2. ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 97.61 ซึ่งอยู่ในระดับ AA
3. ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 96.47 ซึ่งอยู่ในระดับ AA
4. ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 96.41 ซึ่งอยู่ในระดับ AA
5. ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 95.30 ซึ่งอยู่ในระดับ AA
6. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 94.33 ซึ่งอยู่ในระดับ A
7. ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 94.10 ซึ่งอยู่ในระดับ A
8. ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 91.56 ซึ่งอยู่ในระดับ A

9. ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 89.23 ซึ่งอยู่ในระดับ A

10. ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 84.64 ซึ่งอยู่ในระดับ B

จากคะแนนผลการประเมินสามารถสะท้อนปัจจัยความสำเร็จได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ได้เตรียมการรับการประเมินเป็นอย่างดีทั้งสามแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

(1) เครื่องมือ Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) ที่ประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงานที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ร่วมสร้างความตระหนัก ความเข้าใจ และกำหนดนโยบาย แนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้คำขวัญ “งานได้ผล คนสำราญ องค์กรสำเร็จ” เรื่องส่วนตัวให้วางอุเบกขา เรื่องราชการให้อาอุเบกขาวาง

(2) เครื่องมือ External Integrity and Transparency Assessment (EIT) ที่ประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งกระบวนการเก็บข้อมูลจากบุคคลภายนอกที่มาติดต่อรับบริการของหน่วยงาน ดำเนินการตอบข้อมูลเป็นรายบุคคลอย่างอิสระ ผ่าน QR Code หรือ link ที่ส่งผลการประเมินโดยตรงกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูล โดยข้อมูลที่ได้รับเป็นไปในทิศทางเดียวกันและเป็นผลในเชิงบวก สะท้อนให้เห็นว่าการประเมินนี้ ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกสำนักงานอย่างดีมีความเป็นกัลยาณมิตร

(3) เครื่องมือการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) ที่ประเมินการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริต มีความชัดเจนและสอดคล้องกับตัวชี้วัดการประเมินที่กำหนดไว้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษสุรินทร์เขต 3

1.4 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2558 – 2564) สรุปได้ดังนี้

| ปีงบประมาณ พ.ศ. | ผลคะแนน ITA | พัฒนาการ | ผลต่างของคะแนน ITA |
|-----------------|-------------|-----------|--------------------|
| 2558 | 74.76 | - | - |
| 2559 | 82.42 | เพิ่มขึ้น | +7.66 |
| 2560 | 82.78 | เพิ่มขึ้น | +0.36 |
| 2561 | 78.44 | ลดลง | - 4.34 |
| 2562 | 87.79 | เพิ่มขึ้น | +9.35 |
| 2563 | 80.07 | ลดลง | - 7.72 |
| 2564 | 92.97 | เพิ่มขึ้น | +12.90 |

1.5 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สุรินทร์ เขต 3 เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

| ตัวชี้วัดที่ | ประเด็นตัวชี้วัด | คะแนน | ระดับ | หมายเหตุ |
|--------------|--------------------------|--------|-------|----------|
| 1 | การป้องกันการทุจริต | 100.00 | AA | ผ่าน |
| 2 | การปฏิบัติหน้าที่ | 97.61 | AA | ผ่าน |
| 3 | การใช้อำนาจ | 96.47 | AA | ผ่าน |
| 4 | การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 96.41 | AA | ผ่าน |
| 5 | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 95.30 | AA | ผ่าน |
| 6 | คุณภาพการดำเนินงาน | 94.33 | A | ผ่าน |
| 7 | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 94.10 | A | ผ่าน |
| 8 | การใช้งบประมาณ | 91.56 | A | ผ่าน |
| 9 | การปรับปรุงระบบการทำงาน | 89.23 | A | ผ่าน |
| 10 | การเปิดเผยข้อมูล | 84.64 | B | ไม่ผ่าน |

หมายเหตุ : คะแนนและระดับผลการประเมิน

| ระดับ | | คะแนน | หมายเหตุ |
|-------|----------------|---------------|----------|
| AA | Excellence | 95.00 – 100 | ผ่าน |
| A | Very Good | 85.00 – 94.99 | ผ่าน |
| B | Good | 75.00 – 84.99 | ไม่ผ่าน |
| C | Fair | 65.00 – 74.99 | ไม่ผ่าน |
| D | Poor | 55.00 – 64.99 | ไม่ผ่าน |
| E | Extremely Poor | 50.00 – 54.99 | ไม่ผ่าน |
| F | Fail | 0 – 49.99 | ไม่ผ่าน |

3. การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่หน่วยงานควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น มีจำนวน 5 ตัวชี้วัดคือ

1. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 94.33 ซึ่งอยู่ในระดับ A
2. ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 94.10 ซึ่งอยู่ในระดับ A
3. ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 91.56 ซึ่งอยู่ในระดับ A
4. ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 89.23 ซึ่งอยู่ในระดับ A
5. ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ในภาพรวมได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 84.64 ซึ่งอยู่ในระดับ B

ซึ่งมีตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 84.64 ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนด คือ ร้อยละ 85 จึงต้องมีการกำหนดมาตรการและสร้างการรับรู้ สร้างความเข้าใจร่วมกันทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ

- (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
- (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบาย การบริหารทรัพยากรบุคคล และหลัก เกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ
- (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึง ความโปร่งใส ในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 3

การเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า มีตัวชี้วัดจำนวน 4 ตัวชี้วัด ที่ต้องมีการปรับปรุง พัฒนาการอย่างเร่งด่วน

1. ตัวชี้วัดที่ 16 การรายงานผลการสำรวจ ความพึงพอใจ การให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3
2. ตัวชี้วัดที่ 20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ ไม่ได้แสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ไม่มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งประกอบด้วย ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ
3. ตัวชี้วัดที่ 26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ไม่ได้แสดงผลการดำเนินการที่มีความสอดคล้องตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

4. ตัวชี้วัดที่ 28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ไม่ได้รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการไม่ครบตามที่กำหนด คือผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ขอจำแนกตามดัชนีของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เฉพาะผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง (คะแนนสูงสุด) คือ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และจุดที่จะต้องพัฒนา (คะแนนต่ำสุด) คือ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ดังนี้

๓.๑ จุดแข็ง (คะแนนสูงสุด) คือ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๘.๘๙ เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของ หน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ หน้า 2 พัสดู (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการ ตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้ เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและ การดำเนินงานของหน่วยงาน

๓.๒ จุดที่ต้องพัฒนา (คะแนนต่ำสุด) คือ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๘๕.๗๒ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของหน่วยงานต่อ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานใน เรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่ เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่ สาธารณชนควรรับทราบ อย่างไรก็ตาม จากผลการดำเนินการตามมาตรการและผลการประเมินความพึงพอใจใน การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๑ ได้พบว่าใน ภาพรวมอยู่ในระดับคะแนน มาก ยังมีหัวข้อประเมินบางข้อ ที่ควรดำเนินการพัฒนา ปรับปรุง เพื่อให้คะแนน จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพ การสื่อสารให้ดีขึ้น ในเรื่องดังต่อไปนี้

- ๑) จัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน
- ๒) จัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
- ๓) เพิ่มช่องทางสื่อในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้มากขึ้น

๔) พัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์

- มีข้อมูลสารสนเทศมากขึ้น
- จัดหมวดหมู่เว็บไซต์ให้ง่ายต่อการค้นหาและทำความเข้าใจ
- ความหลากหลายของรูปแบบข้อมูลทั้งตัวอักษร ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และไฟล์ เอกสาร
- ความน่าสนใจของข้อมูลในเว็บไซต์

๔. การดำเนินการตามมาตรการในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะ เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร (ตัวชี้วัดที่ ๗) ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การเผยแพร่ข้อมูลในเรื่องต่าง ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน และในจุดที่ควรจะต้องมีการพัฒนา ปรับปรุงในส่วน ของการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือความ คิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ด้วย เพิ่ม ช่องทางประชาสัมพันธ์ โดยจัดทำวารสาร จัดอบรมการสร้างสื่อวีดิทัศน์ และพัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓ จึงได้

ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงานมีดังนี้

แนวทางการเปิดเผยข้อมูล

- 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องจัดทำโครงการ/กิจกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่มีแนวทาง สอดคล้องหรือสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- 2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริต ของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริต
- 3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยวิเคราะห์แต่ละ ตัวชี้วัด ยกตัวอย่างเช่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนตัวชี้วัดที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนา ให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด เป็นต้น
- 4) ดำเนินการทบทวนและจัดทำมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต โดยกำหนดมาตรการ เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ ยกตัวอย่างเช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอน หรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตาม ให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล เป็นต้น

**แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีแนวทางและขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ทบทวนข้อมูลและบริบทที่เกี่ยวข้อง
2. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยใช้กรอบแนวทางตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 และ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
3. เสนอแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติ

ส่วนที่ 2

บริบทที่เกี่ยวข้อง

สำหรับประเทศไทยได้กำหนดทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตซึ่งมีความสอดคล้องกับสถานการณ์ทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และความรุนแรง รวมถึงการสร้างความตระหนักในการประพฤติปฏิบัติตนด้วยความซื่อสัตย์สุจริตของคนในสังคม ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรหลักด้านการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งบูรณาการการทำงานด้านการต่อต้านการทุจริตเข้ากับทุกภาคส่วน ดังนั้น สารระสำคัญที่มีความเชื่อมโยงกับทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่สำนักงาน ป.ป.ช. มีดังนี้

1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560
2. ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี
3. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
4. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)
5. โมเดลประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (Thailand 4.0)
6. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)
7. นโยบายรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
8. นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ)

สารสำคัญทั้ง 8 ด้านจะเป็นเครื่องมือชี้นำทิศทางการปฏิบัติงานและการบูรณาการด้านต่อต้านการทุจริตของประเทศเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 กำหนดในหมวดที่ 4 หน้าที่ของประชาชนชาวไทยว่า “...บุคคลมีหน้าที่ ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริต และประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ” ถือได้ว่าเป็นครั้งแรกที่รัฐธรรมนูญได้กำหนดให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นหน้าที่ของประชาชนชาวไทยทุกคน นอกจากนี้ยังกำหนดชัดเจนในหมวดที่ 5 หน้าที่ของรัฐว่า “รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งภาครัฐและภาคเอกชนและจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและจัดการทุจริต และประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกัน เพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้านการทุจริต หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ” การบริหารราชการแผ่นดินรัฐต้องเสริมสร้างให้ประชาชนได้รับบริการที่สะดวก มีประสิทธิภาพที่สำคัญ คือ ไม่เลือกปฏิบัติตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐ

ต้องเป็นไปตามระบบคุณธรรมตามที่กฎหมายบัญญัติ โดยอย่างน้อยต้องมีมาตรการป้องกันมิให้ผู้ใดใช้อำนาจหรือกระทำการโดยมิชอบแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ หรือกระบวนกรแต่งตั้ง หรือการพิจารณาความดีความชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และรัฐต้องจัดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรม เพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นหลักในการกำหนดประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ซึ่งต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าว การที่รัฐธรรมนูญได้ให้ความสำคัญต่อการบริหารราชการที่มีประสิทธิภาพและการบริหารบุคคลที่มีคุณธรรมนั้นสืบเนื่องมาจากช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาได้เกิดปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารบุคคล มีการโยกย้ายแต่งตั้งที่ไม่เป็นธรรม บังคับหรือชี้แนะให้ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติงานโดยไม่ยึดมั่นในหลักผลประโยชน์แห่งรัฐ รวมถึงการมุ่งเน้นการแสวงหาผลประโยชน์ให้กับตนเองรวมถึงพวกพ้องรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 จึงได้มีความพยายามที่จะแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าต้องการสร้างประสิทธิภาพในระบบการบริหารงานราชการแผ่นดินและเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล และมีคุณธรรมจริยธรรมตามที่กำหนดเอาไว้

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี เป็นยุทธศาสตร์ที่ยึดวัตถุประสงค์หลักแห่งชาติเป็นแม่บทหลัก เพื่อเป็นกรอบการกำหนดนโยบาย ทิศทางการพัฒนา การลงทุนของภาคเอกชนที่สอดคล้องกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ การบริหารราชการแผ่นดิน การจัดสรรงบประมาณ ฯลฯ ดังนั้น ทิศทางด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต การสร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลในการบริหารราชการแผ่นดินของหน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานจะถูกกำหนดจากยุทธศาสตร์ชาติ (วิสัยทัศน์ประเทศระยะ 20 ปี) และยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะ 5 ปี เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนเป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” นำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุขและตอบสนองต่อการบรรลุซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติ ในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างรายได้ระดับสูงเป็นประเทศพัฒนาแล้ว และสร้างความสุขของคนไทย สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม ประเทศสามารถแข่งขันได้ในระบบเศรษฐกิจโดยมีกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ดังนี้

1. ด้านความมั่นคง

- (1) เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- (2) ปฏิรูปกลไกการบริหารประเทศและพัฒนาความมั่นคงทางการเมือง ขจัดคอร์รัปชัน สร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม
- (3) การรักษาความมั่นคงภายในและความสงบเรียบร้อยภายในตลอดจนการบริหารจัดการความมั่นคงชายแดนและชายฝั่งทะเล
- (4) การพัฒนาระบบ กลไก มาตรการและความร่วมมือระหว่างประเทศทุกระดับ และรักษาคุณภาพความสัมพันธ์กับประเทศมหาอำนาจ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงรูปแบบใหม่
- (5) การพัฒนาเสริมสร้างศักยภาพการผนึกกำลังป้องกันประเทศการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ สร้างความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านและมิตรประเทศ

(6) การพัฒนาระบบการเตรียมพร้อมแห่งชาติและระบบบริหารจัดการภัยพิบัติ รักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม

(7) การปรับกระบวนการทำงานของกลไกที่เกี่ยวข้องจากแนวคิดสู่แนวระนาบมากขึ้น

2. ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

(1) การพัฒนาสมรรถนะทางเศรษฐกิจ ส่งเสริมการค้า การลงทุน พัฒนาสู่ชาติการค้า

(2) การพัฒนาภาคการผลิตและบริการ เสริมสร้างฐานการผลิตเข้มแข็ง ยั่งยืน และส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยสู่เกษตรยั่งยืนเป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม

(3) การพัฒนาผู้ประกอบการและเศรษฐกิจชุมชน พัฒนาทักษะ ผู้ประกอบการ ยกกระดับผลิตภาพแรงงาน และพัฒนา SMEs สู่อุตสาหกรรม

(4) การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษและเมือง พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ชายแดน และพัฒนาระบบเมืองศูนย์กลางความเจริญ

(5) การลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการขนส่ง ความมั่นคงและพลังงาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการวิจัย และพัฒนา

(6) การเชื่อมโยงกับภูมิภาคและเศรษฐกิจโลก สร้างความเป็นหุ้นส่วน การพัฒนากับนานาชาติ ส่งเสริมให้ไทยเป็นฐานของการประกอบ ธุรกิจ ฯลฯ

3. ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

(1) พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

(2) การยกระดับการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง

(3) ปลูกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์

(4) การสร้างเสริมให้คนมีสุขภาพที่ดี

(5) การสร้างความอยู่ดีมีสุขของครอบครัวไทย

4. ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาค และเท่าเทียมกันทางสังคม

(1) สร้างความมั่นคงและการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม

(2) พัฒนาระบบบริการและระบบบริหารจัดการสุขภาพ

(3) มีสภาพแวดล้อมและนวัตกรรมที่เอื้อต่อการดำรงชีวิตในสังคมสูงวัย

(4) สร้างความเข้มแข็งของสถาบันทางสังคม ทูทางวัฒนธรรมและ ความเข้มแข็งของชุมชน

(5) พัฒนาการสื่อสารมวลชนให้เป็นกลไกในการสนับสนุนการพัฒนา

5. ด้านการสร้างการเติบโตบน คุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

(1) จัดระบบอนุรักษ์ พื้ฟูและป้องกันการทำลาย ทรัพยากรธรรมชาติ

(2) วางระบบบริหารจัดการน้ำให้มีประสิทธิภาพทั้ง 25 ลุ่มน้ำ เน้นการปรับระบบการบริหารจัดการอุทกภัยอย่างบูรณาการ

(3) การพัฒนาและใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

- (4) การพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศและเมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- (5) การร่วมลดปัญหาโลกร้อนและปรับตัวให้พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- (6) การใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์และนโยบายการคลัง เพื่อสิ่งแวดล้อม

6. ด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

- (1) การปรับปรุงโครงสร้าง บทบาท ภารกิจของหน่วยงาน ภาครัฐ ให้มีขนาดที่เหมาะสม
- (2) การวางระบบบริหารราชการแบบบูรณาการ
- (3) การพัฒนาระบบบริหารจัดการกำลังคนและพัฒนา บุคลากรภาครัฐ
- (4) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- (5) การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ
- (6) ให้ทันสมัย เป็นธรรมและเป็นสากล
- (7) พัฒนาระบบการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ
- (8) ปรับปรุงการบริหารจัดการรายได้และรายจ่ายของภาครัฐ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จัดทำขึ้นภายใต้ความจำเป็นในการแก้ไขสถานการณ์ปัญหาการทุจริตของประเทศ ซึ่งที่ผ่านมาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้มีความพยายามในการแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศ โดยได้ร่วมกันสร้างเครื่องมือกลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าว ได้สร้างให้ทุกภาคส่วนในสังคมเกิดความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันประเทศไทยยังคงประสบปัญหาความรุนแรงในการทุจริต สืบเนื่องมาจากวิวัฒนาการของการทุจริตซึ่งมีรูปแบบที่สลับซับซ้อน ปัญหาการขาดจิตสำนึกในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม โดยสถานการณ์ปัญหาการทุจริตที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนคือการรวมตัวกันเพื่อร่วมกระทำการทุจริต ร่วมกันฉ้อโกงรัฐ โดยเฉพาะในโครงการขนาดใหญ่ที่ต้องใช้งบประมาณมาก ทำให้รัฐและประเทศชาติได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง จากการสูญเสียงบประมาณแผ่นดินไปกับการทุจริตที่อาจมีความยากและซับซ้อนต่อการตรวจสอบของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การแก้ไขปัญหาการทุจริตจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางในการป้องกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว

การจัดทำแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ยึดแนวทางการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เป็นกรอบในการจัดทำ โดยแผนแม่บทฯ มี 2 แนวทางการพัฒนาหลัก ดังนี้ (1) การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการปลูกฝังวิถีคิดในกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชนเพื่อปฏิรูป “คนรุ่นใหม่” ให้มีจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไปในอนาคตและการปรับ “ระบบ” โดยการสร้างนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน เท่าทัน

พลวัตของการทุจริต ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบ แจ้งข้อมูล และชี้เบาะแส การทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะนำไปสู่การลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ (2) การปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพของกระบวนการและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในด้านของการดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เฉียบขาด เป็นธรรม และการพัฒนาปรับปรุงมาตรการทางกฎหมายเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปราบปรามการทุจริตให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพ กำหนดเป้าหมายการพัฒนาในระยะ 20 ปี โดยใช้ดัชนีการรับรู้การทุจริต เป็นเป้าหมายในการดำเนินการของแผนแม่บทฯ ซึ่งได้กำหนดให้ประเทศไทยมีอันดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตในปี พ.ศ. 2580 อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 ของโลก

เป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

- 2.3 กองทัพ หน่วยงานด้านความมั่นคง ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน มีความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคง
- 2.4 ประเทศไทยมีบทบาทด้านความมั่นคงเป็นที่ชื่นชมและได้รับการยอมรับโดยประชาคมระหว่างประเทศ
- 2.5 การบริหารจัดการความมั่นคงมีผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

- 2.3 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

- 4.1 การรักษาความสงบภายในประเทศ
 - 4.1.4 การพัฒนาและเสริมสร้างกลไกที่สามารถป้องกันและขจัดสาเหตุของประเด็นปัญหาความมั่นคงที่สำคัญ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

- 4.6 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- 4.6.1 ประชาชนและภาคีต่าง ๆ ในสังคมร่วมมือกันในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- 4.6.2 บุคลากรภาครัฐยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต
- 4.6.3 การปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมีประสิทธิภาพมีความเด็ดขาดเป็นธรรม และตรวจสอบได้
- 4.6.4 การบริหารจัดการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบแบบบูรณาการ

**เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
แผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

เป้าหมายสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกกระดับ โดยเฉพาะการสร้างวัฒนธรรมแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของบุคลากรภาครัฐให้เกิดขึ้น รวมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัว ละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ มีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กร ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน ประชาชน และภาคีต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการสอดส่องเฝ้าระวัง ให้ข้อมูล แจ้งเบาะแสการทุจริต และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนอื่น ๆ โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นนี้ได้กำหนดแผนย่อยไว้ 2 แผน คือ

| เป้าหมาย | ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย | | | |
|--|--|---|---|---|---|
| | | ปี 2561 - 2565 | ปี 2566 - 2570 | ปี 2571 - 2575 | ปี 2576 - 2580 |
| ประเทศไทย ปลอดการทุจริต และประพฤติ มิชอบ | ดัชนีการรับรู้ การทุจริตของ ประเทศไทย (อันดับ/คะแนน) | อยู่ในอันดับ 1 ใน 54 และ/หรือได้ คะแนนไม่ต่ำกว่า 50 คะแนน | อยู่ในอันดับ 1 ใน 43 และ/หรือได้ คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน | อยู่ในอันดับ 1 ใน 32 และ/หรือได้ คะแนนไม่ต่ำกว่า 62 คะแนน | อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 และ/หรือได้ คะแนนไม่ต่ำกว่า 73 คะแนน |

1. แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การประเมินความเป็นไปได้ของสถานการณ์ในอนาคตของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เห็นภาพในมิติด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระยะ 20 ปีข้างหน้าที่ตั้งอยู่บนแนวคิดพื้นฐานว่า ประชาชนและสังคมจะตื่นตัวต่อการทุจริตให้ความสนใจข่าวสารและตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตต่อประเทศ มีการแสดงออกซึ่งการต่อต้านการทุจริตทั้งในชีวิตประจำวันและการแสดงออกผ่านสื่อต่าง ๆ ประชาชนในแต่ละช่วงวัยจะได้รับกระบวนการกล่อมเกลாத่างสังคมว่าการทุจริตถือเป็นพฤติกรรมที่นอกจากจะผิดกฎหมายและทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศแล้ว ยังเป็นพฤติกรรมที่ไม่ได้รับการยอมรับทางสังคม ประชาชนจะมีวิถีคิดที่ทำให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ วัฒนธรรมทางสังคมจะหล่อหลอมให้ประชาชนจะไม่กระทำการทุจริตเนื่องจากมีความละอายต่อตนเองและสังคม และไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริตอันส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อสังคมส่วนรวมด้วย และจะเกิดการรวมกลุ่มกันทางสังคมเพื่อก่อให้เกิดสภาวะการลงโทษทางสังคมต่อการกระทำ รวมทั้งประชาชนคนไทยทุกคนจะแสดงเจตจำนงต่อต้านการทุจริตอย่างเข้มข้น ผ่านกระบวนการเลือกตั้งและกระบวนการเข้าสู่อำนาจของตัวแทนของประชาชนทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ประชาชนจะให้ความสนใจในการตรวจสอบรัฐบาลและนักการเมืองในการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองมากขึ้น เป็นแรงกดดันให้รัฐบาลต้องบริหารประเทศอย่างสุจริตและโปร่งใสโดยกระบวนการนโยบายของรัฐบาลไม่สามารถเป็นช่องทางในการแสวงหาผลประโยชน์ โดยจะมีกลไกการตรวจสอบการดำเนินนโยบายของรัฐที่เข้มข้นมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม ในอนาคต 20 ปีข้างหน้า การทุจริตน่าจะทวีความรุนแรง ซับซ้อน และยากแก่การตรวจสอบมากยิ่งขึ้น อันเนื่องมาจากเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของสังคมโลกและพลวัตของการทุจริตที่ผู้กระทำการทุจริตหาช่องทางทุจริตที่ยากแก่การตรวจสอบมากยิ่งขึ้น แต่สภาวะทางสังคมที่ตื่นตัวต่อต้านและตรวจสอบการทุจริตมากยิ่งขึ้น จึงอาจจะทำให้แนวโน้มการทุจริตลดลง ส่งผลให้กระบวนการป้องกันการทุจริตยิ่งทวีความสำคัญ โดยต้องพัฒนากระบวนการและรูปแบบของการป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต เพื่อให้สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างเท่าทันไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ ควรมุ่งเน้นการพัฒนาโลกและกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพในทุกหน่วยของสังคมทั้งระดับบุคคลและระดับองค์กร โดยสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวและละอายต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ ส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชนและประชาชน และเครือข่ายต่าง ๆ สอดส่องเฝ้าระวัง ให้ข้อมูลและร่วมตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐตามความเหมาะสม โดยมีการวางมาตรการคุ้มครองพยานและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันต่อปัญหาการทุจริตและสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐและกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม ความสุจริตและความซื่อสัตย์ ความโปร่งใส และเป็นธรรม นอกจากนี้ ต้องกำหนดให้มีการลงโทษผู้กระทำผิดกรณีทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจังและรวดเร็วเป็นการป้องกันการทุจริตเชิงรุกเพื่อให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต

1.1 แนวทางการพัฒนา

1) **ปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ** มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลุก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละเอียดต่อการกระทำผิด ไม่เพิกเฉยอดทนต่อการทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ รวมถึงการส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตในระดับชุมชนเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับที่เด็กไทยทุกคนต้องเรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษา เพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่ความเป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย

2) **ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต** โดยการปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเปิดเผย โปร่งใส ถูกต้องเป็นธรรม ไม่คดโกง รู้จักแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงาน การสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กร โดยการสนับสนุนให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐเข้ามามีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง สอดส่องติดตามพฤติกรรมเสี่ยงและแจ้งเบาะแส เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้ โดยมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส

3) **พัฒนาค่านิยมของนักรการเมืองให้มีเจตนาธรรมที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม** เนื่องจากผู้บริหารประเทศ/ท้องถิ่น/ชุมชน ต้องมีคุณธรรมและจริยธรรมสูงกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมทั่วไปในสังคม เพื่อเป็นต้นแบบแก่ประชาชน เด็ก เยาวชน และสังคมโดยรวม โดยนอกเหนือจากคุณสมบัติตามที่กำหนดตามกฎหมายแล้ว ผู้บริหารประเทศต้องมีคุณสมบัติทางจริยธรรมด้วย มีการพัฒนาระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อสร้างนักรการเมืองที่มีคุณธรรมจริยธรรม รวมทั้งกำกับจริยธรรมภายในพรรคการเมือง

4) **ปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ** มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมต่อต้านการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน และมีความเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต โดยการพัฒนาเครื่องมือเพื่อสร้างความโปร่งใส มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมและมาตรการในการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต รวมถึงการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และการบูรณาการติดตาม

ประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐในโครงการลงทุนขนาดใหญ่ของรัฐและรัฐวิสาหกิจตั้งแต่
 ชั้นวางแผนก่อนดำเนินงาน ชั้นระหว่างการทำงาน และชั้นสรุปผลหลังการดำเนินโครงการ

5) **ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงาน
 ของเจ้าหน้าที่** เช่น การนำระบบเทคโนโลยีเข้ามาใช้แทนการใช้ดุลพินิจเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน การสร้าง
 มาตรฐานที่โปร่งใสในกระบวนการบริการของภาครัฐ ลดขั้นตอนกระบวนการและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน
 ด้วยวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนตรวจสอบได้ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อลดการใช้ดุลพินิจของ
 ผู้มีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต รวมถึงการสร้างควมโปร่งใสในการบริการข้อมูลภาครัฐทั้งระบบ โดยการ
 พัฒนาระบบข้อมูลดิจิทัลที่มีการกำหนดกฎเกณฑ์ กติกา กระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินงานการเข้าถึงข้อมูล รวมถึง
 ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้งบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ สร้างความ
 โปร่งใส และส่งเสริมให้มีการตรวจสอบการบริหารจัดการของภาครัฐโดยสาธารณชน ซึ่งรวมถึงการมีกลไกที่เปิดโอกาส
 ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการภาครัฐ เพื่อบูรณาการการทำงาน
 ของรัฐและประชาชน รวมถึงส่งเสริมสนับสนุนการตื่นตัวและเพิ่มขีดความสามารถของประชาชนในการร่วมเฝ้าระวัง
 และป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันที่มีอยู่ใกล้ตัว โดยมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้ชี้เบาะแสที่สามารถสร้างความ
 เชื่อมมั่นและมั่นใจให้กับผู้ให้เบาะแส

เป้าหมายและตัวชี้วัด

| เป้าหมาย | ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย | | | |
|--|---|-----------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| | | ปี 2561 - 2565 | ปี 2566 - 2570 | ปี 2571 - 2575 | ปี 2576 - 2580 |
| 1. ประชาชนมี วัฒนธรรม และพฤติกรรม ซื่อสัตย์สุจริต | ร้อยละของเด็กและ เยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่น ความซื่อสัตย์สุจริต | ร้อยละ 50 | ร้อยละ 60 | ร้อยละ 70 | ร้อยละ 80 |
| | ร้อยละของประชาชน ที่มีวัฒนธรรมค่านิยม สุจริต มีทัศนคติและ พฤติกรรมในการ ต่อต้านการทุจริตและ ประพฤตินิยมชอบ | ร้อยละ 50 | ร้อยละ 60 | ร้อยละ 70 | ร้อยละ 80 |
| | ร้อยละของหน่วยงานที่ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA | ร้อยละ 80 (85 คะแนน ขึ้นไป) | ร้อยละ 100 (85 คะแนน ขึ้นไป) | ร้อยละ 90 (90 คะแนน ขึ้นไป) | ร้อยละ 100 (90 คะแนน ขึ้นไป) |

| เป้าหมาย | ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย | | | |
|---------------------------------|--|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | ปี 2561 - 2565 | ปี 2566 - 2570 | ปี 2571 - 2575 | ปี 2576 - 2580 |
| เป้าหมาย | ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย | | | |
| | | ปี 2561 - 2565 | ปี 2566 - 2570 | ปี 2571 - 2575 | ปี 2576 - 2580 |
| 2. คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง | จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม | ลดลงร้อยละ 10 | ลดลงร้อยละ 50 | ลดลงร้อยละ 70 | ลดลงร้อยละ 80 |
| | จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน | ลดลงร้อยละ 10 | ลดลงร้อยละ 50 | ลดลงร้อยละ 70 | ลดลงร้อยละ 80 |
| | - จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) | ลดลงร้อยละ 10 | ลดลงร้อยละ 50 | ลดลงร้อยละ 70 | ลดลงร้อยละ 80 |
| | - จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต | ลดลงร้อยละ 10 | ลดลงร้อยละ 50 | ลดลงร้อยละ 70 | ลดลงร้อยละ 80 |
| | จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง | ลดลงร้อยละ 25 | ลดลงร้อยละ 50 | ลดลงร้อยละ 80 | ลดลงร้อยละ 90 |

2. แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

การจะบรรลุเป้าหมาย ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ กลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตจะต้องมีประสิทธิภาพมากขึ้น กฎหมายจะต้องมีความทันสมัย การบังคับใช้กฎหมายและการดำเนินคดีจะต้องมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ทำให้คดีความมีปริมาณลดลง แนวทางในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงควรมุ่งเน้นการส่งเสริมการปรับปรุงกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่อง ให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมุ่งทำให้ผู้กระทำความผิดได้รับการดำเนินคดีและลงโทษ ทั้งทางวินัยและอาญาอย่างรวดเร็วและเป็นรูปธรรมเพื่อให้สังคมเกิดความเกรงกลัวต่อการทุจริต ควบคู่ไปกับ

การปรับปรุงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียนที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่อต้านการทุจริตที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดี

2.1 แนวทางการพัฒนา

1) **เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต** โดยการปรับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตเข้าสู่ระบบดิจิทัลมาใช้ในกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้ได้มาตรฐานสากลและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งรวมถึงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย เท่าทันต่อการบิดเบือนทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้งบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต่าง ๆ ในการตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน

2) **ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ** อาทิ ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและกระชับมากขึ้นเพื่อให้การดำเนินการปราบปรามการทุจริตตลอดกระบวนการจนถึงการลงโทษผู้กระทำความผิดเมื่อคดีถึงที่สุดเป็นไปอย่างรวดเร็วเห็นผล มีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับของประชาชน อาทิ การบูรณาการประสานงานคดีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ การปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าและซ้ำซ้อนกันของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีความรวดเร็ว การบูรณาการพัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานปราบปรามการทุจริตให้เข้าถึงง่ายและมีประสิทธิภาพ การปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนปราบปรามเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงินเพื่อให้การติดตามยึดคืนทรัพย์สินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันการยักย้าย ถ่ายเททรัพย์สินที่ได้มาโดยมิชอบ ไม่ให้เกิดความเสียหายขึ้น รวมทั้งการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กรต่อต้านการทุจริตและองค์กรเอกชนในระดับนานาชาติ เพื่อสนับสนุนข้อมูลและองค์ความรู้ในการปราบปรามการทุจริต และอาชญากรรมข้ามชาติ

3) **พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต** โดยการจัดทำระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต โดยประมวลจากคดีการทุจริตและผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริตของแต่ละหน่วยงานได้ศึกษาและมีสมรรถนะและความรู้ที่เป็นมาตรฐาน การพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อให้มีความรู้/ทักษะ/ขีดความสามารถ ที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต

เป้าหมายและตัวชี้วัด

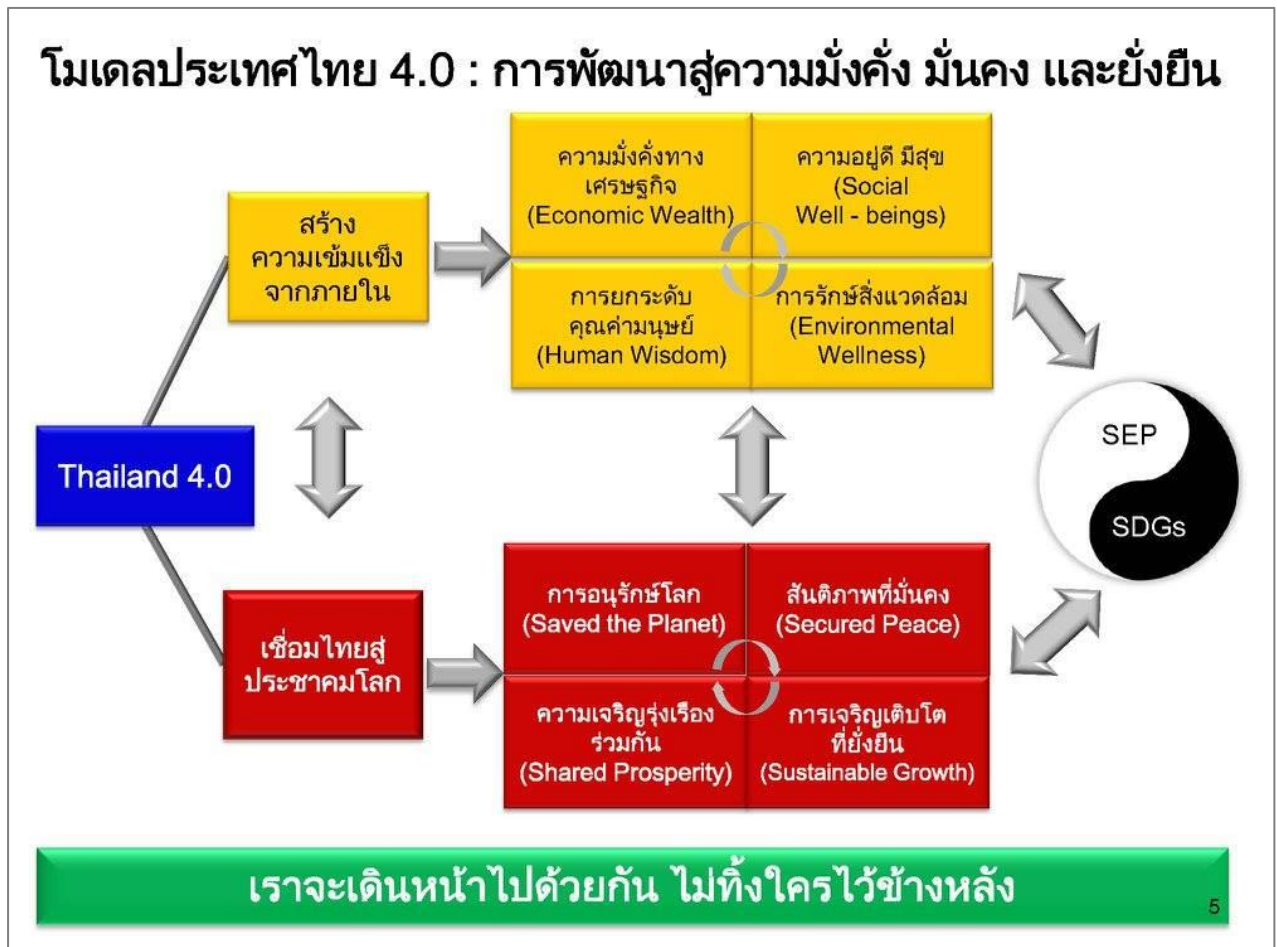
| เป้าหมาย | ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| | | ปี 2561 - 2565 | ปี 2566 - 2570 | ปี 2571 - 2575 | ปี 2576 - 2580 |
| การดำเนินคดีทุจริต มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ | กระบวนการดำเนินคดี ทุจริต ที่จำเป็นต้องขอขยาย ระยะเวลาเกินกว่า กรอบเวลาปกติ ที่กฎหมายกำหนด | ไม่เกินร้อยละ 25 | ไม่เกินร้อยละ 20 | ไม่เกินร้อยละ 15 | ไม่เกินร้อยละ 10 |
| | จำนวนคดีอาญา ที่หน่วยงานได้สวน คดีทุจริตถูกฟ้องกลับ | ไม่เกินร้อยละ 4 ของจำนวนคดี ที่ส่งฟ้อง | ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวนคดี ที่ส่งฟ้อง | ไม่เกินร้อยละ 2 ของจำนวนคดี ที่ส่งฟ้อง | ไม่เกินร้อยละ 1 ของจำนวนคดี ที่ส่งฟ้อง |

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564) กำหนดในยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการภาครัฐ การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย ในยุทธศาสตร์นี้ได้กำหนดกรอบ แนวทางการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและคอร์รัปชัน มุ่งเน้นการส่งเสริม และพัฒนา ปลูกฝังค่านิยม วัฒนธรรม วิธีคิดและกระบวนการที่คนมีความตระหนัก มีความรู้เท่าทันและมีภูมิต้านทาน ต่อโอกาสและการชักจูงให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันและมีพฤติกรรมไม่ยอมรับการทุจริตประพฤติมิชอบ รวมทั้งสนับสนุนทุกภาคส่วนในสังคมได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และมุ่งเน้นให้เกิดการส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาคเอกชน เพื่อเป็นการตัดวงจรการทุจริตระหว่างนักการเมือง ข้าราชการ และนักธุรกิจออกจากกัน ทั้งนี้ การบริหารงานของส่วนราชการต้องมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้



โมเดลประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (Thailand 4.0) เป็นโมเดลที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวคิดหลักในการบริหารประเทศ ถอดรหัสออกมาเป็น 2 ยุทธศาสตร์สำคัญ คือ (1) การสร้างความเข้มแข็งจากภายใน (StrengthfromWithin) และ (2) การเชื่อมโยงกับประชาคมโลกในยุทธศาสตร์ การสร้างความเข้มแข็งจากภายใน Thailand 4.0 เน้นการปรับเปลี่ยน 4 ทิศทางและเน้นการพัฒนาที่สมดุลใน 4 มิติ มิติที่หยิบยก คือ การยกระดับศักยภาพและคุณค่าของมนุษย์ (Human Wisdom) ด้วยการพัฒนาคนไทยให้เป็น “มนุษย์ที่สมบูรณ์” ผ่านการปรับเปลี่ยนระบบนิเวศน์ การเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างแรงบันดาลใจบนเพาะความคิดสร้างสรรค์ ปลูกฝังจิตสำนึก ยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้ง มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีวินัย มีคุณธรรมจริยธรรม

มีความรับผิดชอบ เน้นการสร้างคุณค่าร่วม และค่านิยมที่ดี คือ สังคมที่มีความหวัง (Hope) สังคมที่เปี่ยมสุข (Happiness) และสังคมที่มีความสมานฉันท์ (Harmony)



ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)

วิสัยทัศน์

ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)

พันธกิจ

สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) สูงกว่าร้อยละ 50

วัตถุประสงค์หลัก

- 1) สังคมมีพฤติกรรมร่วมด้านการทุจริตในวงกว้าง
- 2) เกิดวัฒนธรรมทางการเมือง (Political Culture) มุ่งด้านการทุจริตในทุกภาคส่วน
- 3) การทุจริตถูกยับยั้งอย่างเท่าทันด้วยวัตรกรรมกลไกป้องกันการทุจริต และระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
- 4) การปราบปรามการทุจริตและการบังคับใช้กฎหมาย มีความรวดเร็ว เป็นธรรม และได้รับความร่วมมือจากประชาชน
- 5) ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยมีค่าคะแนนในระดับที่สูงขึ้น

ยุทธศาสตร์หลัก

ยุทธศาสตร์มีความครอบคลุมกระบวนการดำเนินงานด้านการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานหลักออกเป็น 6 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 “สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต”

เป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญในกระบวนการการปรับสภาพสังคมให้เกิดภาวะที่ “ไม่ทนต่อการทุจริต” โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการกล่อมเกลாத่างสังคมในทุกระดับช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย เพื่อสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต และปลูกฝังความพอเพียง มีวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต เป็นการดำเนินการผ่านสถาบันหรือกลุ่มตัวแทนที่ทำหน้าที่ในการกล่อมเกลาท่างสังคมให้มีความเป็นพลเมืองที่ดี ที่มีจิตสาธารณะ จิตอาสา และความเสียสละเพื่อส่วนรวม และเสริมสร้างให้ทุกภาคส่วนมีพฤติกรรมที่ไม่ยอมรับและต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 กำหนดกลยุทธ์และแนวทางตามกลยุทธ์ดังนี้

| ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต | |
|---|--|
| กลยุทธ์ | แนวทางตามกลยุทธ์ |
| 1. ปรับฐานความคิดทุกช่วงวัย ตั้งแต่ปฐมวัยให้สามารถแยก ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและ ผลประโยชน์ส่วนรวม | 1.1 พัฒนาหลักสูตร บทเรียน การเรียนการสอน การนำเสนอ และรูปแบบ การป้องกันการทุจริตตามแนวคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและ ผลประโยชน์ส่วนรวม ในทุกระดับ 1.2 การกำหนด พัฒนา หรือปรับปรุงมาตรฐานทางจริยธรรมและ จรรยาบรรณวิชาชีพ และมีการประกาศใช้อย่างจริงจัง |
| 2. ส่งเสริมให้มีระบบและ กระบวนการกล่อมเกลาท่าง สังคมเพื่อต้านทุจริต | 2.1 กล่อมเกลาท่างสังคมในทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย เพื่อสร้างพลเมืองที่ดี 2.2 พัฒนานวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้สำหรับทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย 2.3 พัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ 2.4 การใช้เครื่องมือการสื่อสารทางสังคมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม |

| ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต | |
|--|---|
| กลยุทธ์ | แนวทางตามกลยุทธ์ |
| | 2.5 การเสริมบทบาทการกล่อมเกลாதงสังคมของสื่อมวลชนและองค์กรวิชาชีพ 2.6 พัฒนามาตรวัดทางสังคม เพื่อเป็นเครื่องมือในการขัดเกลาพฤติกรรม |
| 3. ประยุกต์หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเครื่องมือด้านทุจริต | 3.1 นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในการกล่อมเกลาทงสังคมและการปฏิบัติงานต่อต้านการทุจริต 3.2 พัฒนาหลักสูตร บทเรียน การเรียนการสอน การนำเสนอ และรูปแบบการป้องกันการทุจริตตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการเรียนการสอนในทุกกระดับ 3.3 พัฒนาระบบและจัดการองค์ความรู้การป้องกันการทุจริตตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง |
| 4. เสริมพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community) และบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต | 4.1 สร้างชุมชนเฝ้าระวัง ต่อต้านทุจริต 4.2 สร้างความตื่นตัวในการแสดงออกต่อเหตุการณ์ทางสังคมที่ผิดต่อจริยธรรมทางสังคมหรือกฎหมาย และผลักดันให้เกิดการลงโทษทางสังคม (Social Sanction) และทางกฎหมาย บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงและเหตุผล 4.3 บูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านการทุจริต |



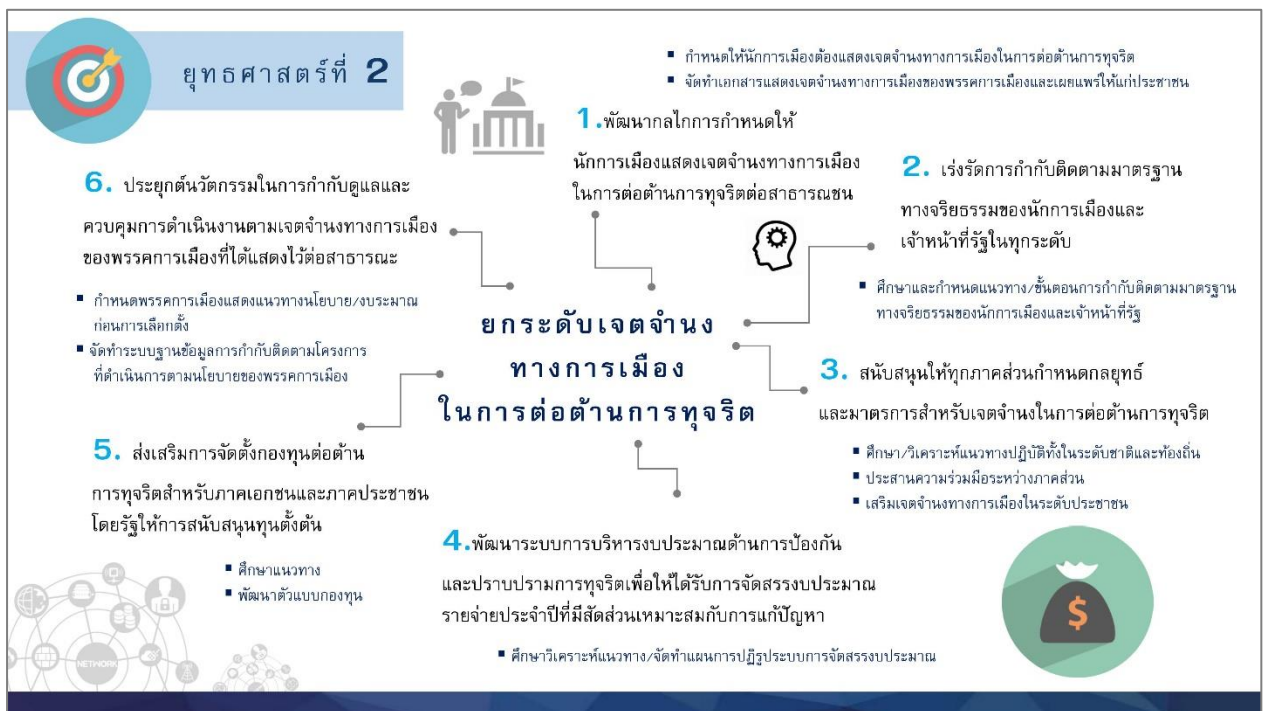
ยุทธศาสตร์ที่ 2 “ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต”

จากสถานการณ์ความขัดแย้งในสังคมไทยในห้วงระยะกว่าทศวรรษที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่าประชาชนทุกกลุ่มทุกฝ่ายต่างมีข้อเรียกร้องที่สอดคล้องร่วมกันประการหนึ่งคือการต่อต้านการทุจริตของรัฐบาลและเจ้าหน้าที่รัฐ การแสดงออกซึ่งเจตจำนงทางการเมืองของประชาชนทุกกลุ่มทุกฝ่ายที่ไม่ยอมรับและไม่อดทนต่อการทุจริตประพฤติมิชอบไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลใดก็ตาม ย่อมสะท้อนให้เห็นถึงเจตจำนงทางการเมืองอันแน่วแน่ของประชาชนไทยทุกกลุ่มทุกฝ่ายที่ต้องการให้การบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐเป็นไปด้วยความโปร่งใสปราศจากการทุจริตประพฤติมิชอบ ดังนั้น เพื่อเป็นการสนองตอบต่อเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตอันแน่วแน่ของประชาชน จึงได้กำหนดให้มียุทธศาสตร์การนำเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและสอดคล้องเป็นหนึ่งเดียวกันโดยเป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นให้ประชาชนและรัฐบาลมีการนำเจตจำนงทางการเมืองในเรื่องการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและสอดคล้องเป็นหนึ่งเดียวกัน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 กำหนดกลยุทธ์ และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้

| ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต | |
|--|--|
| กลยุทธ์ | แนวทางตามกลยุทธ์ |
| 1. พัฒนากลไกการกำหนดให้นักการเมืองแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชน | 1.1 กำหนดให้นักการเมืองต้องแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณชนก่อนลงสมัครรับเลือกตั้งหรือก่อนดำรงตำแหน่งทางการเมือง 1.2 กำหนดให้พรรคการเมืองจัดทำเอกสารแสดงเจตจำนงทางการเมืองของพรรคการเมืองในการต่อต้านการทุจริตและเผยแพร่ให้แก่ประชาชน |
| 2. เร่งรัดการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐในทุกกระดับ | 2.1 ศึกษาและกำหนดแนวทาง/ขั้นตอนการกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ 2.2 การกำกับติดตามมาตรฐานทางจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐโดยประชาชน 2.3 การประเมินมาตรฐานทางจริยธรรมและคุณธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่รัฐ |
| 3. สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนกำหนดกลยุทธ์และมาตรการสำหรับเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริต | 3.1 ศึกษาและวิเคราะห์แนวทางการกำหนดกลยุทธ์และมาตรการในการปฏิบัติเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตทั้งในระดับชาติและท้องถิ่น 3.2 ประสานความร่วมมือระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ในการกำหนดกลยุทธ์และมาตรการในการปฏิบัติเจตจำนงทางการเมืองในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต |

| ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต | |
|---|--|
| กลยุทธ์ | แนวทางตามกลยุทธ์ |
| | 3.3 การส่งเสริมเจตจำนงทางการเมืองในระดับประชาชน |
| 4. พัฒนาระบบการบริหารงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่มีสัดส่วนเหมาะสมกับการแก้ปัญหา | 4.1 ศึกษาวิเคราะห์แนวทางการปฏิรูประบบการจัดสรรงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เพียงพอและเหมาะสม 4.2 จัดทำแผนการปฏิรูประบบการจัดสรรงบประมาณด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เพียงพอและเหมาะสม |
| 5. ส่งเสริมการจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริตสำหรับภาคเอกชนและภาคประชาชน โดยรัฐให้การสนับสนุนทุนตั้งต้น | 5.1 การศึกษาแนวทางการจัดตั้งกองทุนต่อต้านการทุจริตในรูปแบบนิติบุคคล 5.2 พัฒนาตัวแบบกองทุนต่อต้านการทุจริตสำหรับภาคเอกชนและภาคประชาชน |
| 6. ประยุกต์นวัตกรรมในการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงานตามเจตจำนงทางการเมืองของพรรคการเมืองที่ได้แสดงไว้ต่อสาธารณะ | 6.1 กำหนดให้พรรคการเมืองต้องแสดงแนวทางในการดำเนินนโยบายและการใช้งบประมาณต่อนโยบายนั้น ๆ ก่อนที่จะจัดให้มีการเลือกตั้ง 6.2 จัดทำระบบฐานข้อมูลแนวทาง/มาตรการในการป้องกันการทุจริตในแต่ละโครงการที่พรรคการเมืองได้หาเสียงไว้กับประชาชน |



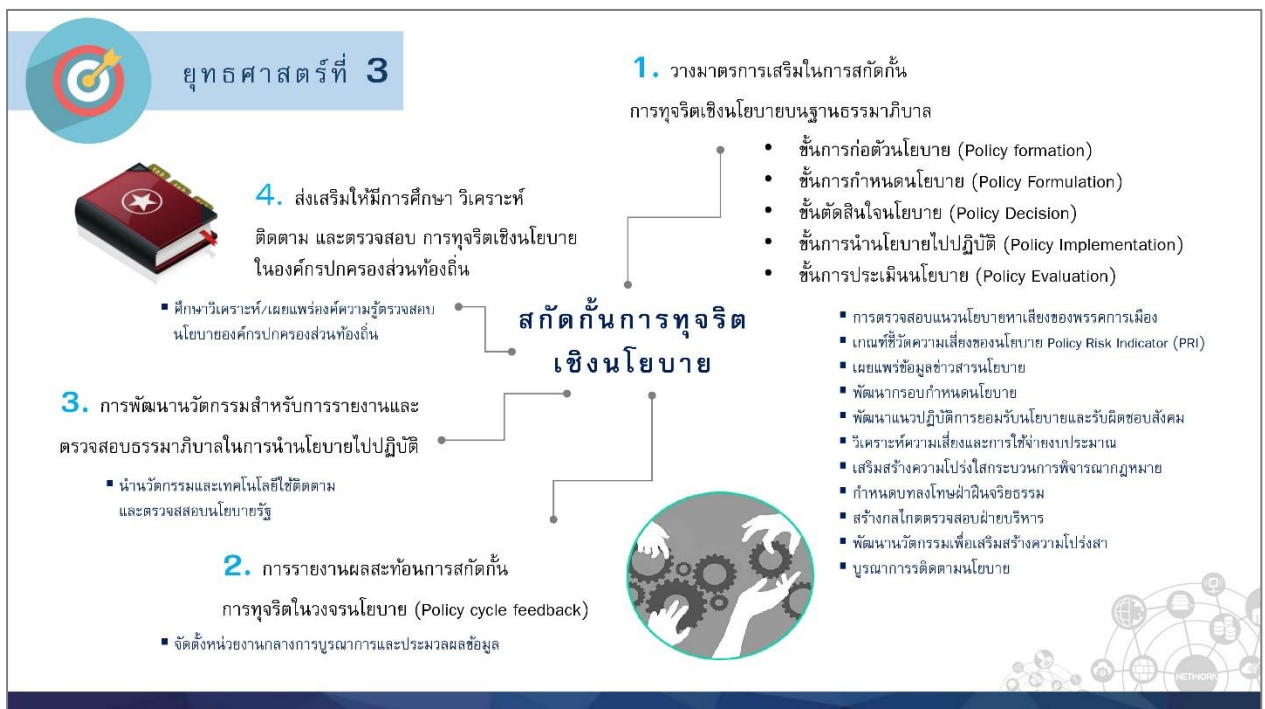
ยุทธศาสตร์ที่ 3 “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย”

การทุจริตเชิงนโยบาย (Policy Corruption) เป็นปัญหาที่พบมากขึ้นในปัจจุบัน ก่อให้เกิดผลเสียต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอย่างมหาศาล ซึ่งจากผลการวิจัยที่ผ่านมาพบว่า การทุจริตเชิงนโยบายมักเกิดจากการใช้ช่องว่างทางกฎหมายเข้าแสวงหาประโยชน์ส่วนตน โดยพบตั้งแต่ขั้นตอนการกำหนดนโยบายของพรรคการเมือง การใช้อำนาจอย่างไม่โปร่งใส ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 จึงได้กำหนดให้มียุทธศาสตร์ “สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย” ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งป้องกันการทุจริตตลอดกระบวนการนโยบาย ผ่านการกำหนดมาตรการกลไก เสริมสร้างธรรมาภิบาลตั้งแต่เริ่มขึ้นก่อตัวนโยบาย (Policy Formation) ขึ้นการกำหนดนโยบาย (Policy Formulation) ขึ้นตัดสินใจนโยบาย (Policy Decision) ขึ้นการนำนโยบายไปปฏิบัติ (Policy Implementation) ขึ้นการประเมินนโยบาย (Policy Evaluation) และขึ้นป้อนข้อมูลกลับ (Policy Feedback)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 กำหนดกลยุทธ์ และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้

| ยุทธศาสตร์ที่ 3 สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย | |
|---|---|
| กลยุทธ์ | แนวทางตามกลยุทธ์ |
| 1. วางมาตรการเสริมในการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายบนฐานธรรมาภิบาล | 1.1 การตรวจสอบแนวนโยบายหาเสียงของพรรคการเมือง 1.2 การพัฒนากระบวนการฉันทามติในการก่อตัวนโยบาย 1.3 การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย 1.4 พัฒนารอบชี้้นำการกำหนดนโยบายตามหลักธรรมาภิบาล 1.5 พัฒนาเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงของนโยบาย Policy Risk Indicator (PRI) 1.6 พัฒนาแนวปฏิบัติในการยอมรับนโยบายที่ผิดพลาดและแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม 1.7 กำหนดมาตรการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการใช้จ่ายงบประมาณ 1.8 เสริมสร้างความโปร่งใสในกระบวนการพิจารณาร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 1.9 การกำหนดความรับผิดชอบทางการเมืองของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเกี่ยวกับการทุจริตเชิงนโยบาย 1.10 การกำหนดบทลงโทษในกรณีที่มีการฝ่าฝืนจริยธรรม หรือเป็นความผิดในทางบริหาร 1.11 การสร้างกลไกการตรวจสอบใช้อำนาจของฝ่ายบริหาร 1.12 พัฒนานวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ 1.14 บูรณาการการติดตามและประเมินนโยบาย |

| ยุทธศาสตร์ที่ 3 สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย | |
|---|--|
| กลยุทธ์ | แนวทางตามกลยุทธ์ |
| 2. การรายงานผลสะท้อนการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย (Policy Cycle Feedback) | - บูรณาการและประมวลผลข้อมูลเพื่อการรายงานนโยบาย |
| 3. การพัฒนานวัตกรรมสำหรับการรายงานและตรวจสอบธรรมาภิบาลในการนำนโยบายไปปฏิบัติ | - การพัฒนานวัตกรรมสำหรับการส่งเสริมภาคธุรกิจเอกชน สื่อมวลชน และประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ |
| 4. ส่งเสริมให้มีการศึกษา วิเคราะห์ ติดตาม และตรวจสอบการทุจริตเชิงนโยบายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | 4.1 ศึกษา วิเคราะห์ เพื่อสร้างองค์ความรู้ในการตรวจสอบการทุจริตเชิงนโยบายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4.2 เผยแพร่องค์ความรู้ในการดำเนินนโยบายอย่างโปร่งใส และไร้การทุจริตให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น |



ยุทธศาสตร์ที่ 4 “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก”

ยุทธศาสตร์นี้มุ่งเน้นการพัฒนาทั่วโลกและกระบวนการด้านการป้องกันการทุจริตของประเทศไทยให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อลดโอกาสการทุจริตหรือทำให้การทุจริตเกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น

โดยอาศัยทั้งการกำหนดกลไกด้านกฎหมาย กลไกทางการบริหาร และกลไกอื่น ๆ ตลอดจนเสริมสร้างการปฏิบัติงานของหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนให้มีธรรมาภิบาลมากยิ่งขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 4 กำหนดกลยุทธ์ และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้

| ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก | |
|--|---|
| กลยุทธ์ | แนวทางตามกลยุทธ์ |
| 1. เพิ่มประสิทธิภาพระบบงานป้องกันการทุจริต | 1.1 พัฒนามาตรการเชิงรุกที่สามารถแก้ไขปัญหาการทุจริตในแต่ละระดับ 1.2 พัฒนาระบบการทำงานแบบบูรณาการระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม 1.3 เพิ่มบทบาทของภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในการเข้ามามีส่วนร่วมกับระบบการป้องกันการทุจริต 1.4 ยกระดับกลไกการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการป้องกันการทุจริต |
| 2. สร้างกลไกการป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต | 2.1 สร้างกลไกป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริต 2.2 นำข้อเสนอแนะจากกลไกป้องกันเพื่อยับยั้งการทุจริตสู่การปฏิบัติ 2.3 กำหนดกลไกการติดตามและประเมินผลการนำข้อเสนอแนะไปสู่การปฏิบัติ |
| 3. พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อลดปัญหาการทุจริต | 3.1 พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในระบบบริหารงานสาธารณะ เพื่อลดขั้นตอน หรือกระบวนการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐ 3.2 พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถศึกษา เรียนรู้ และหาข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต (กำหนดเรื่องที่ประชาชนให้ความสนใจ) |
| 4. พัฒนารูปแบบการสื่อสารสาธารณะเชิงสร้างสรรค์เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม | 4.1 พัฒนาและยกระดับรูปแบบการสื่อสารสาธารณะเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม 4.2 กำหนดแผนการติดต่อสื่อสารการตลาด (Integrated Marketing Communication : IMC) เพื่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม |
| 5. การพัฒนา วิเคราะห์และบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อเชื่อมโยงกับแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย | 5.1 พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน 5.2 การบูรณาการระบบการประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน |

| ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก | |
|---|---|
| กลยุทธ์ | แนวทางตามกลยุทธ์ |
| 6. สนับสนุนให้ภาคเอกชน ดำเนินการตามหลักบรรษัทภิบาล | 6.1 ส่งเสริมการดำเนินงานตามหลักบรรษัทภิบาล 6.2 สร้างแรงจูงใจในการเป็นตัวอย่างองค์กรภาคเอกชนที่ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล 6.3 กำหนดบทลงโทษกับภาคเอกชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตอย่างเด็ดขาดและรุนแรง |
| 7. พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันการทุจริต | 7.1 พัฒนาและยกระดับการพัฒนาบุคลากรด้านงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความเป็นมืออาชีพและเป็นไปตามมาตรฐานสากล 7.2 ต่อยอด ขยายผล องค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ สำหรับการป้องกันการทุจริต |
| 8. การพัฒนาระบบและส่งเสริมการดำเนินการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention against Corruption : UNCAC) | 8.1 นโยบายและแนวปฏิบัติเชิงป้องกันเพื่อต่อต้านการทุจริต 8.2 ปรับปรุงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐให้รองรับการป้องกันการทุจริต 8.3 สร้างแนวทางการป้องกันการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดการคลังของรัฐ 8.4 การรวบรวม การแลกเปลี่ยน การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการทุจริต |



ยุทธศาสตร์ที่ 5 “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต”

ยุทธศาสตร์การปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริตเป็นยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนากลไกและกระบวนการต่าง ๆ ของการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งในการปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริตดังกล่าว จะมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพในการตราเป็นกฎหมาย (Legislation) การบังคับใช้กฎหมาย (Enforcement) การตัดสินคดีและลงโทษผู้กระทำผิด (Judiciary) การบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต และจะมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยในการพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งยุทธศาสตร์นี้จะทำให้การปราบปรามการทุจริตเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คดีการทุจริตจะถูกดำเนินการอย่างรวดเร็ว และผู้กระทำการทุจริตจะได้รับการลงโทษสาธารณชนและสังคมเกิดความตระหนักและเกรงกลัวที่จะกระทำการทุจริต อันจะส่งผลให้คดีการทุจริตมีอัตราการลดลงได้ในที่สุด

ยุทธศาสตร์ที่ 5 กำหนดกลยุทธ์และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้

| ยุทธศาสตร์ที่ 5 “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต” | |
|--|---|
| กลยุทธ์ | แนวทางตามกลยุทธ์ |
| 1. ปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ | 1.1 การปรับปรุงระบบการรับเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตต่าง ๆ ให้มีความรวดเร็ว เข้าถึงได้โดยง่าย 1.2 การสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจต่อระบบการรับเรื่องร้องเรียน |
| 2. ปรับปรุงการตรวจสอบความเคลื่อนไหวและความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน | 2.1 การพัฒนาระบบการตรวจสอบความเคลื่อนไหวและการตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน รวมไปถึงระบบการติดตามทรัพย์สินคืนจากการทุจริต 2.2 การกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินให้ครอบคลุมถึงโอกาสในการทุจริต |
| 3. ปรับปรุงกระบวนการและพัฒนาเทคโนโลยีในการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ | 3.1 การปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วยิ่งขึ้น 3.2 การสร้างมาตรฐานการดำเนินการปราบปรามการทุจริต 3.3 การพัฒนาเทคโนโลยีพิเศษ (Fast Track) ในการปราบปรามการทุจริต 3.4 การเพิ่มบทบาทในการปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐต้นสังกัด |
| 4. ตรากฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายในการปราบปรามการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริตและสอดคล้องกับสนธิสัญญาและมาตรฐานสากล | 4.1 การตรากฎหมายหรือปรับปรุงกฎหมายให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต 4.2 การตรากฎหมายหรือปรับปรุงกฎหมายเพื่อสนับสนุนให้หน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสนธิสัญญาและมาตรฐานสากล 4.3 การประเมินติดตามการอนุวัติการตามสนธิสัญญา เพื่อให้ความเห็น |

| ยุทธศาสตร์ที่ 5 “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต” | |
|--|---|
| กลยุทธ์ | แนวทางตามกลยุทธ์ |
| | <p>ทางกฎหมายในการเสนอแก้ไขกฎหมายและกระบวนการการปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล</p> <p>4.4 การบังคับใช้กฎหมายและดำเนินคดีตามระดับความเสียหาย ความเร่งด่วน และสถิติการทุจริต</p> <p>4.5 การบังคับใช้กฎหมายและดำเนินคดีเฉพาะในแต่ละพื้นที่ของประเทศ</p> <p>4.6 การบูรณาการกับหน่วยงานภาครัฐต้นสังกัดในการบังคับใช้กฎหมายและลงโทษทางอาญาหรือทางวินัยในความผิดเกี่ยวกับการทุจริตหรือจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ</p> |
| 5. บูรณาการข้อมูลและข่าวกรองในการปราบปรามการทุจริต | <p>5.1 พัฒนาระบบฐานข้อมูลประกอบการปราบปรามการทุจริตระหว่างหน่วยงานปราบปรามการทุจริต</p> <p>5.2 จัดตั้งประชาคมข่าวกรองด้านการปราบปรามการทุจริต</p> <p>5.3 การประสานความร่วมมือกับองค์กรสื่อมวลชน สื่อสาธารณะ หน่วยงานประชาสัมพันธ์และหน่วยงานธุรกิจเอกชน เกี่ยวกับข้อมูลและข่าวกรองประกอบการปราบปรามการทุจริต</p> |
| 6. การเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower) และเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต | <p>6.1 การมีมาตรการในการคุ้มครองพยาน (Witness) และผู้ให้เบาะแส (Whistleblower) ที่มีความน่าเชื่อถือและสร้างความมั่นใจแก่ผู้ถูกคุ้มครองได้</p> <p>6.2 การมีมาตรการในการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต</p> <p>6.3 การกำหนดรางวัลหรือสิ่งจูงใจในการแจ้งเบาะแสในคดี</p> |
| 7. พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต | <p>7.1 การพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ และขีดความสามารถ รวมไปถึงความรู้ในเชิงสหวิทยาการให้แก่เจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริต (Non-training)</p> <p>7.2 การพัฒนาเจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริตให้มีความรู้ ทักษะ และขีดความสามารถที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต (Training)</p> <p>7.3 การแบ่งปันความรู้ (Knowledge Sharing) และแลกเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริต</p> |
| 8. การเปิดโปงผู้กระทำความผิดให้สาธารณชนรับทราบและตระหนักถึงโทษของการกระทำการทุจริตเมื่อคดีถึงที่สุด | <p>- การเปิดโปงการทุจริตอย่างสร้างสรรค์และพัฒนาช่องทางในการเผยแพร่เปิดโปงการทุจริตที่เข้าถึงการรับรู้ของสาธารณชนอย่างกว้างขวาง</p> |

| ยุทธศาสตร์ที่ 5 “ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต” | |
|--|---|
| กลยุทธ์ | แนวทางตามกลยุทธ์ |
| 9. การเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ | - จัดให้มีทรัพยากรที่เหมาะสมเพื่อรองรับการเพิ่มขึ้นของปริมาณคดีทุจริตระหว่างประเทศตามกรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป |





ยุทธศาสตร์ที่ 6

1. ศึกษา และกำกับติดตาม

การยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

- ศึกษาระเบียบวิธีวิจัย (Methodology) ของแหล่งข้อมูลที่ใช้สำหรับการจัดอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)
- บูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- เฝ้าระวัง และกำกับ ติดตามการดำเนินการ
- การจัดการการรับรู้ (Perceptions)



ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย

2. บูรณาการเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

- วิเคราะห์และเชื่อมโยงเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ จัดทำ Strategy Map
- กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการ



ยุทธศาสตร์ที่ 6 “ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย”

เป็นการกำหนดยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการยกระดับมาตรฐานด้านความโปร่งใสและการจัดการการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย โดยการศึกษาวเคราะห์ประเด็นการประเมินและวิธีการสำรวจตามแต่ละแหล่งข้อมูล และเฝ้าระวัง กำกับ ติดตามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหรือปรับปรุงการทำงาน รวมไปถึงการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมภาคเอกชน และต่างประเทศ โดยมีกลยุทธ์การดำเนินงาน ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ 6 กำหนดกลยุทธ์ และแนวทางตามกลยุทธ์ ดังนี้

| ยุทธศาสตร์ที่ 6 “ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย” | |
|---|--|
| กลยุทธ์ | แนวทางตามกลยุทธ์ |
| 1. ศึกษา และกำกับติดตาม การยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต(Corruption Perceptions Index :CPI) ของประเทศไทย | 1.1 ศึกษา วิเคราะห์ประเด็นการประเมินและวิธีการสำรวจตามแต่ละแหล่งข้อมูลที่ใช้สำหรับการจัดอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) 1.2 บูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศ (CPI) 1.3 เฝ้าระวัง และกำกับ ติดตามการดำเนินการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศ (CPI) 1.4 การจัดการการรับรู้ (Perceptions) |

| ยุทธศาสตร์ที่ 6 “ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย” | |
|--|--|
| กลยุทธ์ | แนวทางตามกลยุทธ์ |
| 2. บูรณาการเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย การป้องกันและปราบปราม การทุจริตเพื่อยกระดับดัชนี การรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย | 2.1 วิเคราะห์และเชื่อมโยงเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (ยุทธศาสตร์ที่ 1 - ยุทธศาสตร์ที่ 5) เพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศ 2.2 กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ |

นโยบายรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ คณะรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้แถลงนโยบายต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 25 กรกฎาคม 2562 รวมนโยบายหลัก 12 ด้าน

ด้านที่ 12 การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และกระบวนการยุติธรรม

แก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยจัดให้มีมาตรการและระบบเทคโนโลยีนวัตกรรม ที่ช่วยป้องกันและลดการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างจริงจังและเข้มงวด รวมทั้งเป็นเครื่องมือในการติดตามการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งเร่งสร้างจิตสำนึกของคนไทยให้ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต ถูกต้อง ชอบธรรม และสนับสนุนทุกภาคส่วนให้มีส่วนร่วมในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตประพฤติมิชอบ

นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ)

ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษากำหนดให้มีการพัฒนาเด็ก ตั้งแต่ระดับปฐมวัยให้มีสมรรถนะและคุณลักษณะที่ดี สมวัยทุกด้าน โดยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ ครอบคลุมถึงพหุปัญญา ของมนุษย์ที่หลากหลาย มีเป้าหมายให้ผู้เรียนทุกกลุ่มวัย ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะ ที่จำเป็นของโลกอนาคต สามารถแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีวินัย มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต รวมทั้งเป็นพลเมืองที่รู้สิทธิ และหน้าที่ มีความรับผิดชอบ และมีจิตสาธารณะ กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดนโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต โดยกำหนดจุดเน้นที่ 6 การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการ มุ่งเน้นกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ส่วนที่ 3

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แผนงาน บูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โครงการ เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษา

กิจกรรม เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

กิจกรรม เสริมสร้างธรรมาภิบาลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

กิจกรรม การพัฒนานวัตกรรมการป้องกันการทุจริตเชิงรุก

หน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

1. เหตุผลความจำเป็น

ด้วย ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)” มีพันธกิจในการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล โดยมีเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ คือ ประเทศไทยได้รับการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 นอกจากนี้ ทิศทางการพัฒนายุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 ยังมีความสอดคล้องกับทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพและธรรมาภิบาลในภาครัฐ) และทิศทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (ยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล) อีกด้วย

ทั้งนี้ แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 มีแผนงานและโครงการสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) คือ ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพและธรรมาภิบาลในภาครัฐ แผนงานที่ 5.9 การสร้างกลไก “ยับยั้ง” และ “สร้างความตระหนักรู้” เพื่อป้องกันการทุจริต ที่กล่าวถึงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ภายใต้กรอบแนวคิด “โรงเรียนสุจริต” เพื่อสร้างองค์ความรู้และกระบวนการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง ปลูกจิตสำนึก ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์ อยู่อย่างพอเพียง จิตสาธารณะ ซึ่งตรงกับคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ตระหนักในความสำคัญของการเตรียมการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อร่วมสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วน

ต้นตัว ละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ เพื่อวางรากฐานการปลูกจิตสำนึก ซึ่งเป็นกลไกในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตของประเทศชาติ

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อปลูกฝังให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง ทั้งในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และชุมชน
2. เพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
3. เพื่อพัฒนานวัตกรรมป้องกันและยับยั้งการทุจริตเชิงรุกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

3. เป้าหมาย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มีการปรับปรุงหรือพัฒนาในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน อีกทั้งมีการยกระดับความโปร่งใสในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

4. กลุ่มเป้าหมายโครงการ

1. ผู้บริหารและบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 **จำนวน 68 คน**
2. ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 **จำนวน 3,333 คน**

5. ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

1. แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

| เป้าหมาย | ตัวชี้วัด | ปี 2565 |
|--|---|-------------------------------|
| 1. ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต | 1. ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ | ร้อยละ 48 |
| | 2. ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA | ร้อยละ 65 (85 คะแนนขึ้นไป) |

6. กิจกรรม - ตัวชี้วัด - เป้าหมาย - งบประมาณ

| กิจกรรม | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | | งบประมาณ | ระยะเวลาดำเนินการ | | | | | | | | | ผู้รับผิดชอบ | |
|---|---|----------|-------|----------|-------------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--|-------------------|
| | | หน่วยนับ | จำนวน | | ไตรมาส 2 | | | ไตรมาส 3 | | | ไตรมาส 4 | | | | |
| | | | | | ม.ค. 65 | ก.พ. 65 | มี.ค. 65 | เม.ย. 65 | พ.ค. 65 | มิ.ย. 65 | ก.ค. 65 | ส.ค. 65 | ก.ย. 65 | | |
| กิจกรรมเสริมสร้าง ธรรมาภิบาลในสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา และ กิจกรรมเสริมสร้างการคิด แยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม | ร้อยละของบุคลากรใน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา เกิดความตระหนักรู้ในการ ป้องกันการทุจริต มี ค่านิยมร่วมด้านทุจริต มีจิตสำนึกสาธารณะ และ สามารถแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม | ร้อยละ | 85 | 10,000 | | | | | | | | | | กลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการ จัดการศึกษา | |
| กิจกรรมสร้าง ความตระหนักรู้ ในการป้องกันการทุจริต | บุคลากรในสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาเกิดความ ตระหนักรู้ในการป้องกัน การทุจริต | ร้อยละ | 85 | 10,000 | | | | | | | | | | | กลุ่มกฎหมายและคดี |
| กิจกรรมเสริมสร้างค่านิยมร่วม ด้านทุจริต สร้างจิตสำนึก สาธารณะ วัฒนธรรมองค์กร ในการต้านทุจริต | บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามีค่านิยมร่วมด้าน ทุจริต และ จิตสำนึก สาธารณะ วัฒนธรรม องค์กรในการต้านทุจริต | ร้อยละ | 85 | 20,000 | | | | | | | | | | กลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการ จัดการศึกษา | |

| กิจกรรม | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | | งบประมาณ | ระยะเวลาดำเนินการ | | | | | | | | | ผู้รับผิดชอบ | |
|---|---|----------|-------|----------------|-------------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--------------|--|
| | | หน่วยนับ | จำนวน | | ไตรมาส 2 | | | ไตรมาส 3 | | | ไตรมาส 4 | | | | |
| | | | | | ม.ค. 65 | ก.พ. 65 | มี.ค. 65 | เม.ย. 65 | พ.ค. 65 | มิ.ย. 65 | ก.ค. 65 | ส.ค. 65 | ก.ย. 65 | | |
| กิจกรรมการถอดบทเรียนจากผลประเมิน ITA สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น | บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อหาปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลให้การทำงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น | คะแนน | 85 | 30,000 | | | | | | | | | | | กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา |
| กิจกรรมพัฒนานวัตกรรมป้องกันและยับยั้งการทุจริตเชิงรุกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีนวัตกรรม หรือ รูปแบบแนวทางการป้องกันและยับยั้งการทุจริตเชิงรุก | คะแนน | 85 | 20,000 | | | | | | | | | | | กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา |
| กิจกรรมการประเมิน ITA สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ITA) ปี 2565 | คะแนน | 85 | 10,000 | | | | | | | | | | | กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา |
| รวม | | | | 100,000 | | | | | | | | | | | |

7. ระยะเวลาดำเนินการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2564 ถึง 30 กันยายน 2565

8. สถานที่/พื้นที่ดำเนินการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

9. ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ (Impact)

1. บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 มีฐานความคิดในการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 มีนวัตกรรม หรือ รูปแบบ แนวทางในการป้องกันและยับยั้งการทุจริตเชิงรุกในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 มีกลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตที่เข้มแข็งและเท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต
4. ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยมีแนวโน้มที่ดีขึ้น

10. การติดตามประเมินผล

1. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต
2. การรายงานผลการดำเนินกิจกรรมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้วยวิธีการออนไลน์ ผ่านทางเว็บไซต์โครงการโรงเรียนสุจริต (www.uprightschool.net)
3. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online)

**แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

วิสัยทัศน์ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ใสสะอาด ปราศจากคอร์รัปชัน

พันธกิจ :

1. สร้างวัฒนธรรมและค่านิยมการต่อต้านการทุจริตในองค์กร
2. เสริมสร้างระบบบริหารจัดการภายในองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล
3. พัฒนาระบบและกลไกในการป้องกัน การควบคุม และการตรวจสอบการทุจริต

เป้าประสงค์ : เพื่อผลักดันให้ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) ของประเทศไทยเพิ่มสูงขึ้น

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ด้านป้องกันการทุจริต)

แนวทางที่ 1 ปลูกฝังวิธีคิด ปลูกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัด : ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. ร้อยละของนักเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีพฤติกรรมยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85)
2. ร้อยละของครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85)
3. ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา/สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85)

| เป้าประสงค์ | กลยุทธ์ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัด | งบประมาณ (บาท) |
|--|--|---|--|-------------------|
| 1. บุคลากรทุกระดับมีจิตสำนึกและพฤติกรรมที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ประพฤติตนเป็นพลเมืองดี มีคุณธรรม จริยธรรม สู้การเป็นบุคคลต้นแบบ | 1) การประกาศเจตนารมณ์บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและกำหนดนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน | 1) การประกาศเจตนารมณ์/กำหนดนโยบาย - การประกาศเจตจำนงการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต - การประกาศนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน - การออก/ติดตามแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการให้และรับของขวัญ เพื่อให้บุคลากร ถือปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล และนโยบายกระทรวง ในการส่งเสริมการต่อต้านการทุจริต | ร้อยละของความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิบัติ | - |
| | 2) สร้างจิตสำนึกที่ตัวบุคคลให้ตระหนักรู้ถึงปัญหาและผลกระทบของการทุจริต ให้ดำรงตนอย่างมีศักดิ์ศรีและมีเกียรติภูมิ | 1) ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกและค่านิยมการต่อต้านและไม่ทนต่อการทุจริต - จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา "เขตสุจริต ไม่คิดคอร์รัปชัน" | ร้อยละของจำนวนบุคลากรผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความตระหนักรู้ และได้รับการปลูกฝังให้มีทัศนคติและค่านิยมที่ไม่ยอมรับการทุจริต | 10,000 |
| | 3) ปรับฐานความคิดบุคลากรให้สามารถแยกแยะระหว่าง | 1) ปรับฐานความคิดบุคลากรให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม | ร้อยละของจำนวนบุคลากรเป้าหมายมีความตระหนักและปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามแนวทาง | 10,000 |

| เป้าประสงค์ | กลยุทธ์ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัด | งบประมาณ (บาท) |
|---|---|--|---|-------------------|
| | ผลประโยชน์ ส่วนตัว และ ผลประโยชน์ ส่วนรวมในการ ดำเนินงาน | - การประชุมเชิงปฏิบัติการ "การกระทำที่ถือเป็นเรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อน" - การสร้างความรับรู้เรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อนให้กับ ข้าราชการใหม่ | เรื่องผลประโยชน์ทับ ซ้อน | |
| | 4) ส่งเสริมการ สร้างคุณธรรมและ จริยธรรมในการ ปฏิบัติงานเพื่อ ต่อต้านการทุจริต | 1) ส่งเสริมกิจกรรมทำความดี เพื่อสาธารณะแบ่งปัน ลด ความเห็นแก่ตัว โดยยึดหลัก พอเพียง มีวินัย สุจริต จิตสาธารณะ | ร้อยละของจำนวน บุคลากรที่ได้รับการ พัฒนาความรู้ เกี่ยวกับคุณธรรม และจริยธรรมและ สามารถนำความรู้ ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติหน้าที่ | 10,000 |
| 2. สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามี ผลการประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใสในการ ดำเนินงานเป็นไป ตามเป้าหมาย หรือ สูงกว่าเป้าหมาย เพื่อผลักดันให้ดัชนี ภาพลักษณ์คอร์รัป ชัน (CPI) ของ ประเทศไทยเพิ่ม สูงขึ้น | 1) พัฒนาและยก ระดับการทำงาน ให้สอดคล้องกับ การประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใสในการ ดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) | 1) พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการ ประเมินด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน - การเข้ารับการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา (ITA) - ประชุมสร้างความเข้าใจในการ ทำแบบวัดการรับรู้ความเข้าใจ ประเมิน - การประชุมเตรียมความ พร้อมการเปิดเผยข้อมูล (Open Data) ประจำปี 2565 - การประชุมชี้แจงให้ปฏิบัติ ตามแนวทางการ | 1) ค่าคะแนนเฉลี่ย การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสของ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา (ITA) | 20,000 |

| เป้าประสงค์ | กลยุทธ์ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัด | งบประมาณ (บาท) |
|--|---|---|---|-------------------|
| | 2) ขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบสู่การปฏิบัติ | <p>ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส</p> <p>2) การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> | หน่วยงานมีแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 | |
| 3. เสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในองค์กรและสาธารณชนให้เกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการทำงาน ด้านการป้องกันและต่อต้านการทุจริต | 1) สร้างการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ และการดำเนินงาน ในด้านการส่งเสริมจรรยาบรรณ และต่อต้านการทุจริต | <p>1) สร้างสื่อประชาสัมพันธ์แนวสร้างสรรค์เพื่อให้เข้าถึงได้ง่าย น่าสนใจ และกระตุ้นให้ประชาชนรู้สึกมีส่วนร่วมหนึ่งในการต่อต้านการทุจริต</p> <p>- สื่อประชาสัมพันธ์รณรงค์ต่อต้านการทุจริต</p> <p>- ป้ายขนาด 1.2 x 2.4 เมตร ภายใต้หัวข้อ “สพท.ยุคใหม่ โปร่งใส ไร้ทุจริต Zero Corruption”</p> <p>- คู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (กรณีศึกษาที่อาจเกิดขึ้น/ Do & Don't)</p> | จำนวนรูปแบบการประชาสัมพันธ์ ในด้านการต่อต้านการทุจริต เพื่อสร้างการรับรู้ | 40,000 |
| | 2) พัฒนารูปแบบวิธีการ เนื้อหาสาระ และช่องทางให้เหมาะสม | 1) การจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ประชาสัมพันธ์ | ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ | 10,000 |

| เป้าประสงค์ | กลยุทธ์ | โครงการ/กิจกรรม | ตัวชี้วัด | งบประมาณ (บาท) |
|-------------|--|--|---|-------------------|
| | สอดคล้องกับความต้องการของ กลุ่มเป้าหมายทุกระดับ | โดยการมีส่วนร่วมของ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย | ต่อระบบบริหาร จัดการงานสื่อสาร เพื่อต่อต้านการทุจริต (ช่องทาง/การ นำเสนอข้อมูล) | |

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

| กิจกรรม | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | งบประมาณ | ระยะเวลาดำเนินการ | | | | | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|---|--------------------------------|-------------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--|
| | | | | ไตรมาส 2 | | | ไตรมาส 3 | | | ไตรมาส 4 | | | |
| | | | | ม.ค. 65 | ก.พ. 65 | มี.ค. 65 | เม.ย. 65 | พ.ค. 65 | มิ.ย. 65 | ก.ค. 65 | ส.ค. 65 | ก.ย. 65 | |
| 1. การจัดแผนปฏิบัติการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตของ สพป.สุรินทร์ เขต 3 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ 2565 | มีแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของ สพป.สุรินทร์ เขต 3 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 | บุคลากรทุกคนรับรู้ แผนปฏิบัติการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต และนำไปปฏิบัติ ได้ | บูรณาการกับ สพป.สุรินทร์ เขต 3 | ←————→ | | | | | | | | | กลุ่มนโยบาย และแผน |
| 2. การสร้างความตระหนัก รู้ เขาใจ ในดำเนินงาน ปฏิบัติงาน ภายในโครงการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ภาครัฐ | ร้อยละ 98 ของจำนวนบุคลากรทั้งหมดในเขตพื้นที่การศึกษา มีความรู้ความเข้าใจ ในปฏิบัติหน้าที่ที่กำหนด เป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ และมีความตระหนักและปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ | บุคลากรทุกคนรับรู้ แผนปฏิบัติการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต และนำไปปฏิบัติ ได้ | 10,000 | ←————→ | | | | | | | | | กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษา |

| กิจกรรม | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | งบประมาณ | ระยะเวลาดำเนินการ | | | | | | | | | ผู้รับผิดชอบ | |
|--|--|---|----------|-------------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--------------|--|
| | | | | ไตรมาส 2 | | | ไตรมาส 3 | | | ไตรมาส 4 | | | | |
| | | | | ม.ค. 65 | ก.พ. 65 | มี.ค. 65 | เม.ย. 65 | พ.ค. 65 | มิ.ย. 65 | ก.ค. 65 | ส.ค. 65 | ก.ย. 65 | | |
| 3. กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการ "การกระทำที่ถือเป็นเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน" | ร้อยละ ของจำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมการประชุมมีความตระหนักและปฏิบัติหน้าที่ให้ เป็นไปตามแนวทางเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน | ร้อยละ 100 ของบุคลากรทุกระดับ มีจิตสำนึกและพฤติกรรมที่สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม ประพฤติตนเป็นพลเมืองดี มีคุณธรรมจริยธรรม สู้งานเป็นบุคคลต้นแบบ | 10,000 | | | | | | | | | | | กลุ่มกฎหมายและคดี |
| 4. กิจกรรมการสร้างความรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนให้กับบุคลากรทางการศึกษา | ร้อยละของจำนวนบุคลากรเป้าหมายมีความตระหนักและปฏิบัติหน้าที่ให้ เป็นไปตามแนวทางเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน | ร้อยละของจำนวนบุคลากรมีความตระหนักและปฏิบัติหน้าที่ ให้เป็นไปตามแนวทางเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน | 5,000 | | | | | | | | | | | กลุ่มงานพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาและ |

| กิจกรรม | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | งบประมาณ | ระยะเวลาดำเนินการ | | | | | | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|--|----------|-------------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|---|
| | | | | ไตรมาส 2 | | | ไตรมาส 3 | | | ไตรมาส 4 | | | |
| | | | | ม.ค. 65 | ก.พ. 65 | มี.ค. 65 | เม.ย. 65 | พ.ค. 65 | มิ.ย. 65 | ก.ค. 65 | ส.ค. 65 | ก.ย. 65 | |
| | | | | | | | | | | | | | กลุ่มกฎหมาย และคดี |
| 5. การประชุมชี้แจงให้ปฏิบัติตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ | ร้อยละของจำนวนบุคลากรมีความเข้าใจแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ | บุคลากรทุกคนมีความเข้าใจแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ | 10,000 | | | | ←→ | | | | | | กลุ่มงานพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาและกลุ่มกฎหมายและคดี |
| 6. ส่งเสริมและสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการต่อต้านการทุจริต | ร้อยละของจำนวนบุคลากรมีภาพลักษณ์ที่ดีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการต่อต้านการทุจริต | บุคลากรทุกคนเป็นภาพลักษณ์ที่ดีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการต่อต้านการทุจริต | 40,000 | ←→ | | | | | | | | | กลุ่มงานพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาและกลุ่มกฎหมายและคดี |

| กิจกรรม | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | งบประมาณ | ระยะเวลาดำเนินการ | | | | | | | | | ผู้รับผิดชอบ | |
|--|--|--|----------|-------------------|------------|-------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--------------|--|
| | | | | ไตรมาส 2 | | | ไตรมาส 3 | | | ไตรมาส 4 | | | | |
| | | | | ม.ค. 65 | ก.พ. 65 | มี.ค. 65 | เม.ย. 65 | พ.ค. 65 | มิ.ย. 65 | ก.ค. 65 | ส.ค. 65 | ก.ย. 65 | | |
| 7. กิจกรรมการถอดบทเรียนจากผลประเมิน ITA สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น | บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ เพื่อหาปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น | บุคลากรทุกคนสามารถนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงงานของตนเองได้ | 10,000 | | | | | | | | | | | |
| 8. กิจกรรมพัฒนานวัตกรรมป้องกันและยับยั้งการทุจริตเชิงรุก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีนวัตกรรม หรือ รูปแบบ แนวทางการป้องกันและยับยั้งการทุจริตเชิงรุก | บุคลากร ร้อยละ 50 มีนวัตกรรม หรือรูปแบบ แนวทางการป้องกันและยับยั้งการทุจริตเชิงรุก | 10,000 | | | | | | | | | | | |

แบบสรุปรูปโครงการ/กิจกรรม
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

| แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤตินิยมชอบ (ด้านป้องกันการทุจริต) | โครงการ/กิจกรรม | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|----------|---|
| แนวทางที่ 1 ปลุกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและ พฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต | กิจกรรมประกาศเจตนารมณ์/กำหนดนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน | - | กลุ่มนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการ จัดพัฒนาครูฯ |
| | โครงการปลุกฝังและสร้างจิตสำนึกและค่านิยมการต่อต้านและไม่ทนต่อการทุจริต - กิจกรรมเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "เขตสุจริต ไม่คิดคอร์รัปชัน" | 5,000 | กลุ่มกฎหมาย และคดี |
| | โครงการปรับฐานความคิดบุคลากรให้สามารถแยกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว และผลประโยชน์ส่วนรวม - กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการ "การกระทำที่ถือเป็นเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน" - กิจกรรมสร้างความรับรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนให้กับข้าราชการใหม่ | 5,000 | กลุ่มกฎหมาย และคดี กลุ่ม พัฒนาครูฯ |
| | โครงการสร้างคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงานเพื่อต่อต้านการทุจริต - กิจกรรมสร้างการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ และการดำเนินงาน ในด้านการส่งเสริม จริยธรรมและต่อต้านการทุจริต | 20,000 | กลุ่มกฎหมาย และคดี กลุ่ม พัฒนาครูฯ |

| แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ (ด้านป้องกันการทุจริต) | โครงการ/กิจกรรม | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|----------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมการถอดบทเรียนจากผลประเมิน ITA สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น - กิจกรรมพัฒนานวัตกรรมป้องกันและยับยั้งการทุจริตเชิงรุกสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา | | |
| | <p>โครงการยกระดับการทำงานให้สอดคล้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมประชุมชี้แจงให้ปฏิบัติตามแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ - การจัดทำมาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ - การจัดทำมาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม - การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง - การจัดทำมาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต - การจัดทำมาตรการป้องกันการรับสินบน - การจัดทำมาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม - การจัดทำมาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ - การจัดทำมาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ | 30,000 | <p>กลุ่มนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการ จัดการศึกษา และ กลุ่ม กฎหมายและคดี กลุ่มบริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์ กลุ่มอำนวยการ</p> |

| แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ (ด้านป้องกันการทุจริต) | โครงการ/กิจกรรม | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|----------------|---|
| | | | กลุ่มส่งเสริม การศึกษา ทางไกลฯ |
| | โครงการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในองค์กรและสาธารณชน - กิจกรรมสร้างการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ และการดำเนินงาน ในด้านการส่งเสริม จริยธรรมและต่อต้านการทุจริต | 40,000 | กลุ่มกฎหมาย และคดี กลุ่มนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการ จัดการศึกษา |
| | รวมทั้งสิ้น | 100,000 | |

ผู้เสนอแผนปฏิบัติ

(นางอานันท์ปภา ฉลาดเอื้อ)

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์

ผู้เห็นชอบแผนปฏิบัติการ

(นางภานิชา อินทร์ช้าง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

ผู้อนุมัติแผนปฏิบัติการ (สพฐ.)

(.....)

ตำแหน่ง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

2565

